

Posudek na diplomovou práci

Miroslavy Veselé

Partnerství veřejného a soukromého sektoru a možnosti jeho využití v sociálních službách v České republice

Teoretická práce systematicky popisuje možnosti partnerství veřejného a soukromého sektoru obecně a pak také v sociálních službách. Téma je uchopeno adekvátně, výklad popisuje problematiku PPP od obecností přes právní úpravy EU a právo ČR k dobře zvoleným případovým studiím. V závěru je zkonstruován hypotetický model aplikace PPP na zřízení pobytového zařízení pro seniory.

Výklad je srozumitelný a jasný. Zkratka PPP je užita již v předmluvě, ale vysvětlena až na str. 5. Na některých místech jsou zbytečně užívány anglické výrazy (facility management zařízení, outsourcing servisních činností...). Obr. 1, str. 12 by měl mít popis v češtině. Některé citace nejde najít v seznamu na konci práce, např. Johnson a Kravařík, na str. 52. V práci jsou gramatické chyby, ale není jich mnoho.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<u>vysoce potřebné</u>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	<u>teoretická</u>	Kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	Nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>Dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	<u>Přiměřená, někde používány anglicismy</u>	Šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	Přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<u>přiměřené</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>Dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	<u>zvolené adekvátně, použito více metod</u>	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	<u>kvantitativní, statistické</u>	Kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	<u>vysoká</u>	<u>Dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	<u>výborně</u>	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Otázky k obhajobě: V kterých oblastech se dá očekávat rozvoj PPP v sociálních službách v nejbližších letech? Jaké výhody pro stát a uživatele to může mít? Jaká rizika s tím budou spojená?

Datum:

Podpis:

