

## Posudek

Diplomová práce z oboru historické sociologie

Magdaléna Gorčíková, „Islámská civilizace: Srovnání reprezentativních výkladů“

Jedná se o ambiciózní a substanciální práci, kterou bez výhrad doporučuji k obhajobě. Při dnešních debatách o islámu se často uplatňují různé výklady vypracované západními autory, aniž by se náležitě přihlíželo k rozdílům a protikladům mezi nimi. Systematické srovnání reprezentativních výkladů by proto bylo velmi užitečným hermeneutickým předstupněm k dalšímu studiu. Takové srovnání zatím nebylo, pokud je mi známo, podniknuto ve velkém rozsahu, a autorka se tudíž pohybuje v málo probádaném terénu. Volba Arnošta Gellnera jako stěžejního autora je dobře zdůvodněna; není asi jiného díla, kde by byl osobitý výklad islámu tak propojen s originální celkovou koncepcí historické sociologie. Charakteristika jednotlivých ostatních autorů je vcelku zdařilá.

Při všem důrazu na přednosti práce je však třeba dodat, že nese jisté stopy časové tísně. Autorka zřejmě měla k dispozici méně času než by bylo v případě tak komplexní tematiky žádoucí. Systematičtější koordinace autorů a tématických okruhů by byla argument posílila. Závěr je krátký, a něco schází k přehlednému obrazu interpretativního spektra, o němž byla řeč, a vztahů mezi pozicemi, které v něm zaujímají jednotliví autoři.

Navrhl bych hodnocení mezi 1 a 2, a spíše 1 než 2, ale definitivní známka by měla záviset na celkovém výsledku obhajoby.

Jeden detail na konec: na str. 27 se autorka při překladu citátu z Hodgsona asi přepsala: má tam být „Pavla“ a ne „Jana Pavla“; Hodgson se odvolává na sv. Pavla.

Johann P. Arnason