

Oponentní posudek k diplomové práci slečny Martiny Krůsové: *Konverze a kontinuita komunistické politické identity v českých zemích s důrazem na transformace po roce 1989.*

Diplomantka předložila k obhajobě diplomovou práci, která se zabývá *konverzí a kontinuitou komunistické politické identity* v českých zemích. Práce má více jak 120 stran a bohatě tak splňuje požadavky na rozsah diplomové práce.

Formální stránka práce

Práce je psána velmi živým vyprávěčským stylem, neobsahuje významné množství formálních nebo gramatických chyb. Jedinou drobnou výhradu lze mít ke způsobu citování interních dokumentů nebo internetových stránek. Tomuto nedostatku by se autorka vyhnula, kdyby se naučila používat automaticky generovanou bibliografii v MS. Word.

Obsahová stránka práce

Téma transformace komunistické politické identity po změnách v roce 1989 doposud není v české odborné politologické literatuře vyčerpávajícím způsobem zpracováno. Z tohoto pohledu je třeba hodnotit diplomantčinu práci nejen jako kompilaci a ale i jako pokus o částečně originální badatelský přínos. Ten je umocněn i pokusem autorky doplnit studium dokumentů i hloubkovými rozhovory s představiteli KSČM v Klatovech.

1. Oceňuji zejména syntetický charakter práce, kdy autorka začíná rozborem ideových východisek komunistických stran, pokračuje historickým vývojem komunistické identity před rokem 1989 a konečně následuje klíčová část práce, která se zabývá vývojem komunistické identity po roce 89.
2. Teoretickou část hodnotím jako velmi zdařilou, stejně jako popis zrodu a vývoje českého komunismu do roku 1939. Vývoj komunistické identity za minulého režimu je logicky podán velmi zkratkovitě a pak následuje na analýze dokumentů postavený pokus rekonstruovat vývoj komunistické identity po roce 1989.
3. Tato poslední část nepůsobí tak logicky a přehledně, což je ale dáno tím, že autorka se nemůže opírat o žádnou autoritativní historiografickou literaturu, nýbrž pokouší se rekonstruovat transformaci komunistické identity na základě studia pramenných dokumentů z Archívu KSČM. **Diplomantčina znalost interních dokumentů KSČM je impozantní.**

Otázky k obhajobě

1. Proč se nepodařila sociáldemokratizace KSČM? Role ideologie neokomunismu M. Ransdorfa.
2. Demokratické fórum komunistů a jeho role.
3. Ideové rozdíly v postojích Jiřího Dolejše a Miroslava Ransdorfa
4. Ideové zázemí současné KSČM (Heller, Neužil, Formánek – Teoreticko analytické pracoviště KSČM)
5. Ideové postoje KSČM k socialismu, protosocialismus....
6. Oficiální postoje KSČM k únoru 48 a srpnu 68.
7. Profil voličů současné KSČM

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.