

PŘÍLOHY

Seznam tabulek a grafů

Graf č. 1 Četnost článků v celkovém výzkumném vzorku před a po havárii v denících Právo a MF Dnes	48
Graf č. 2 Četnosti článků za celé sledované období v denících MF Dnes a Právo.....	50
Graf č. 3 Průměrný počet slov v článku v daném měsíci za celé sledované období v denících MF Dnes a Právo.....	51
Graf č. 4 Absolutní četnost výskytu tématu na titulních stránkách deníků MF Dnes a Právo	52
Graf č. 5 Celková četnost všech kategorií témat za celé sledované období	53
Graf č. 6 Zobrazení tématu bezpečnosti a zobrazování katastrofy v čase	55
Graf č. 7 Zobrazení tématu bezpečnosti a jaderné elektrárny Temelín v čase	56
Graf č. 8 Zastoupení jednotlivých rámců ve výzkumném vzorku.....	57
Graf č. 9 Relativní četnost podpory jaderné energie u nejvíce citovaných aktérů	60
Tabulka č. 1 Stupnice INES.....	25
Tabulka č. 2 Časová osa události.....	29
Tabulka č. 3 Relativní četnost rubrik před havárií ve Fukušimě	49
Tabulka č. 4 Relativní četnost rubrik po havárii ve Fukušimě v denících Právo a MF Dnes	49
Tabulka č. 5 Absolutní a relativní četnosti počtu článků s tématem jaderné energetiky.....	50
Tabulka č. 6 Relativní četnost zastoupení jednotlivých témat za období před havárií a po havárii v jaderné elektrárně Fukušima.....	54
Tabulka č. 7 Relativní četnost aktérů ve zprávách o jaderné energetice	58
Tabulka č. 8 Relativní četnost aktérů před a po havárii v jaderné elektrárně Fukušima	59
Tabulka č. 9 Relativní četnost primárních definujících za celé zkoumané období	60
Tabulka č. 10 Relativní četnost primárních definujících před a po havárii ve Fukušimě ..	61
Tabulka č. 11 Relativní četnost názorů na jadernou energii za celé sledované období.....	62

Kódovací kniha

proměnná	kód	
1 pořadové číslo	1 - Pořadové číslo kódované ... jednotky	
2 datum	Vypsané datum vydání ... článku	
3 název článku vypsany název článku	
4 deník	1 MF Dnes 2 Právo	
5 rubrika	1 Titulní strana 2 Z domova 3 Ze zahraničí, ze světa Ekonomika, Trh a 4 ekonomika Publicistika a komentáře, 5 názory 6 Rozhovor 7 Regionální zpravodajství 8 Sport 9 Příloha 10 Jiná rubrika	
6 strana	... vypsát číslo strany	
7 hlavní téma	1 jaderná energetika 0 jiné téma	
8 téma článku	1 technické aspekty 2 havárie 3 jaderný odpad 4 bezpečnost	1 technické aspekty reaktorů 2 nové typy reaktorů 3 jiné technické záležitosti 1 řešení havárií 2 dopady (následky) 3 viník havárie 4 Černobyl 5 Fukušima 1 ukládání odpadu 2 využití odpadu 3 jiné bezpečnost jaderných 1 elektráren 2 energetická bezpečnost 3 testy jaderných reaktorů

		4	jaderné zbrojení
		5	jiné téma
	5	proti jádru	1 proti Temelínu
			2 proti jádru obecně proti ukládání jaderného
			3 odpadu
			4 jiné jaderná energie pro budoucí
	6	energie	1 rozvoj
			2 spotřeba energie
			3 produkce energie
			4 energetická soběstačnost
			5 jiné téma
	7	ekonomické aspekty	1 náklady
			2 zisky
			3 obchody
			4 jiné téma
	8	Temelín	1 Temelín obecně
			2 Temelín rozšíření
	9	Dukovany	1 Dukovany obecně
			2 Dukovany rozšíření
	10	jiné téma	...
9	pro jádro/ proti	1	ano
		2	ne
		3	není vyjádřeno
10	zdroje	1	politici
		2	vědci, experti
		3	ekologové
		4	občané
		5	místní úředníci
		6	zástupci společnosti ČEZ
		7	jiné osoby
		99	není
11	primární definující	1	politici
		2	vědci, experti
		3	ekologové
		4	občané
		5	místní úředníci
		6	zástupci společnosti ČEZ
		7	jiné osoby
		99	není
12	rámce	1	pozitivní rámce

- 1 potřebná
- 2 bezpečná
- 3 důležitá pro rozvoj
- 4 pro energetickou nezávislost
- 5 ekologická
- 6 nutná

2 negativní rámce

- 1 opuštění jádra
- 2 finančně náročná
- 3 riziková, nebezpečná
- 4 nepotřebná
- 5 znečišťující
- 6 dočasná technologie
- 7 složitá technologie
- 8 katastrofa, krize
- 9 obávaná

99 nelze určit

Projekt diplomové práce (DP) oboru sociální a kulturní ekologie

1. Jméno studenta, tituly: Lucie Podzemná, Bc.
2. Osobní číslo (UČO): 41133974
3. Rok imatrikulace na FHS (IZV) UK (bak. studium, jinak mag. studium): 2010
4. Datum zápisu na katedru sociální a kulturní ekologie FHS UK rozhodné pro datum obhajoby DP: 24. 09. 2010
5. Názvy všech předchozích bakalářských (magisterských) prací, škola, obor a rok, kde a kdy byly obhájeny:

Genderové stereotypy na trhu práce: Ženy v typicky mužském zaměstnání – Ženy v armádě, ZČU, Sociologie, 2010

6. Předběžný název DP:
Reprezentace jaderné energetiky v médiích v období před a po havárii ve Fukušimě
Representation of nuclear energy in media in the period before and after the accident in Fukushima
7. Obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec [zasazení „do světa“]):

Média jsou hlavním zprostředkovatelem i tvůrcem naší každodenní reality, mimo jiné nám také přinášejí informace z oblasti životního prostředí. Řada informací o životním prostředí je závislá na expertním vědění. Ulrich Beck, který přišel s konceptem rizikové společnosti, říká, že rizika se v současné době stávají neviditelnými. Lidé je nemohou vnímat smyslovými orgány a jsou odkázáni na výsledky expertního měření. Mezi tato neviditelná rizika patří nejružnější toxiny, které se vyskytují v ovzduší, vodě, půdě či potravinách, ale také radioaktivita. Označuje je jako znečištění druhé generace, jejichž význam a vliv se odvíjí od vědeckého zkoumání, jehož prostřednictvím jsou konstruovány. Jaderná energetika je jedním ze zdrojů potenciálního nebezpečí ohrožení životního prostředí znečištěním druhé generace, a proto je zde nutné se spolehnout na výsledky expertního vědění. V případě environmentálních událostí je expertní vědění někdy i jediným zdrojem informací, zejména u takových událostí jsou havárie v jaderné energetice. Jako byla například havárie v Černobylu (1986) anebo letošní havárie ve Fukušimě (2011), která je považována za druhou nejzávažnější jadernou havárii právě po Černobylské události.

8. Předmět zkoumání (vlastní předmět práce [zasazení „do vědy“]):

Předmět zkoumání: Jak média informovali o jaderné energetice před a po havárii v jaderné elektrárně Fukušima.

Tato práce se bude věnovat reprezentaci jaderné energetiky v médiích po a před havárií v jaderné elektrárně Fukušima s využitím níže uvedených konceptů, které představují pouze základní kostru problému. Mezi těmito koncepty bude riziková společnost, agenda setting, konstruování reality, stereotypy a zobrazování katastrof v médiích.

Výzkumný vzorek: Nejčtenější deníky: MF Dnes, Právo, (Lidové noviny)

9. Hlavní vstupní hypotéza nebo hypotézy (2–4 na výběr); pro práci 1–2, možno však formulovat výzkumné otázky, event. jen výzkumný problém:

Jaký způsobem byla prezentována jaderná energetika v médiích po havárii ve Fukušimě?

Jak se vyvíjela pozornost vůči tomuto tématu?

10. Metodologický postup: metody a techniky, které budou v práci použity:

Jako hlavní metoda sběru dat bude v práci použita kvantitativní obsahová analýza, která umožňuje zkoumat mediální sdělení v tištěné. Obsahová analýza umožňuje kvantifikaci obsahů mediálních sdělení a to skrze systematický a ověřitelný přístup. Doplňkově bude zvolena kvalitativní metoda a to rámování (framing), která umožňuje popisované události zasadit do interpretačních schémat/významů.

11. Cíl DP (kromě ověření hypotéz a teoretického přínosu např. *praktický přínos, vypracování metodologie, základ pro řešení problémů v praxi* atd.):

Cíl práce uskutečnění výzkumu – Jak média informovali o jaderné energetice v médiích po havárii ve Fukušimě.

12. Čím budou rozšířeny dosavadní znalosti (vědecká „přidaná hodnota DP“):

Aktuální téma - rozšíření znalosti.

13. Jaké bude (bude-li) jejich *teoretické* zobecnění a přínos:

14. Struktura DP (*předběžný obsah – názvy oddílů a kapitol*):

I. Teoretická část - kontext

1. Úvod

2. Média – koncepty a teorie (agenda setting, konstrukce soc. reality, framing)

3. Zpravodajství (zpravodajské hodnoty, gatekeeping, přístup do zpráv)

4. Jaderná energetika – (uvedení do tématu, popis samotné události)

II. Výzkumná část

4. Metoda (obsahová analýza – postup)
5. Výzkum (výzkumný, cíl, hypotézy, výzkumný vzorek)
6. analýza (provedení výzkumu, ověření hypotéz)
7. Závěr

15. Předběžná bibliografie k tématu:

Beck, U. 2004. *Riziková společnost. Na cestě k jiné modernitě*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).

Berger, P. L.; Luckmann, T. 1999. *Sociální konstrukce reality*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Cottle, S. 2006. *Mediatized Conflict. Developments in Media and Conflict Studies*. Berkshire: Open University Press.

Cottle, S. 2009. *Global Crisis Reporting. Journalism in the Global Age*. Berkshire: Open University Press.

Gamson W. A.; Modigliani A. 1989. *Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach*. American Journal of Sociology 95 (1): 1-37.

Jiráček, J.; Köpplová, B. 2003. *Média a společnost*. Praha: Portál.

McQuail, D. 2007. *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál.

McCombs, M. E. 2009. *Agenda setting. Nastolování agendy – masová média a veřejné mínění*. Praha: Portál.

Schulz, W. et al. 2004. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum.

Trampota, T. 2006. *Zpravodajství*. Praha: Portál.

Trampota, T.; Vojtěchovská M. 2010. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál.

16. Předpokládaný vedoucí DP: Mgr. et. Mgr. Arnošt Novák

17. Důvod volby tématu (dosavadní znalosti, zázemí, praxe a zájem studenta):⁴⁷

Význam médií v dnešní společnosti roste, v některých případech bývají jediným zdrojem informací, proto je důležité se jimi zabývat.

Jinonice, 29. 11. 2011

diplomant

vedoucí DP

vedoucí katedry SKE

⁴⁷ nepovinné