



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Eva Němcová
Název práce: SPOLKY JAKO SOCIÁLNÍ PODNIKY
Vedoucí DP: Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Autorka si vybrala téma sociálního podnikání ve vztahu ke spolkům. Téma je relevantní vzhledem ke studovanému oboru a je zdůvodněno tím, že sociálním podnikáním se vytvářejí vlastní příjmy OOS, ty jsou potom méně závislé na veřejných dotacích a více ekonomicky stabilní. Sociální podniky jsou také OOS, jejich zvláštnost je, že mají společné charakteristiky se subjekty občanského sektoru i s komerčními podniky.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Do s. 43 jde o pečlivě zpracovanou přehledovou studii vymezení a definování pojmů sociální ekonomika, sociální podnik, sociální podnikání s využitím zahraniční i domácí literatury. Eva Němcová tento přehled podává s řádným uváděním odkazů na zahraniční i domácí literaturu. Literatura je představena přehledně, ne kriticky. Jejím cílem bylo vytipovat vhodné koncepty pro české prostředí, kterou použije pro splnění cíle DP.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Hlavním cílem autorky bylo přispět k výzkumu sociálního podnikání tím, že dokáže, že spolky mohou být považovány za sociální podniky. Chtěla zjistit, zda a jakým způsobem se sociálnímu podnikání v České republice spolky věnují. Dílčím cílem bylo představit příklady dobré praxe spolků a jejich aktivity, které lze považovat za sociálního podnikání. Ověřit, zda splňují cíle, znaky a definice sociálního podniku podle zvolené koncepce, zjistit, jakým způsobem se sociálnímu podnikání spolky v České republice věnují. Formuluje výzkumné otázky: Jaké zahraniční koncepty obsahující znaky sociálního podniku existují? Která z těchto koncepcí je vhodná pro české prostředí? Které znaky z této koncepce splňují sociální podniky zkoumaných spolků? V čem se naopak liší od vybrané koncepce? Jak zkoumané spolky ve své činnosti reflektují téma sociální ekonomiky, příp. zda svou činnost vůbec považují za součást sociální ekonomiky?	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1-2
Němcová použila metody kvalitativního výzkumu: rešerši a analýzu českých i zahraničních dokumentů, které se věnují sociální ekonomice a sociálnímu podnikání, analýzu dokumentů, které obsahují definice a znaky sociálního podniku. Na jejím základě zvolila koncepci, která se stala východiskem popisu vybraných spolků. Vzorek spolků byl zvolen záměrným výběrem konkrétních případů. Kritéria pro výběr byla: Právní forma-NNO musela být spolkem, který vlastní a provozuje sociální podnik, příp. podniká a hlásí se ke koncepci sociálního podnikání. Místo, kde spolky provozují svou činnost, město Praha. Příklady dobré praxe byly vytipovány na základě informací získaných na konferencích pořádaných TESSEA, NGO marketech, prostřednictvím kontaktů získaných během studentské praxe a informací zveřejněných na webových stránkách věnujících se sociální ekonomice a sociálnímu podnikání (TESSEA-mapa sociálních podniků v ČR). Pro popis příkladů dobré praxe (od s. 50) autorka provedla analýzu dokumentů (stanovy, webové stránky, výroční zprávy, propagační materiály apod.), realizovala hloubkové rozhovory s představiteli organizací (polostrukturovaný rozhovor), zúčastněné pozorování.	



Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1-2
Byly naplněny cíle práce. Závěry, ke kterým autorka dochází, jsou: na všech čtyřech příkladech dobré praxe, tj. 3 sociálních podniků, jejichž zakladatelem je spolek (jedná se o. s. Lékořice a sociální podnik „Naše kavárna“, Společnost „E“ a sociální podnik Aranžerie, Společnost Duha a sociální podnik Duhová prádelna) a na spolku Jules a Jim (samotný spolek je pojímán jako sociální podnik) se podařilo ověřit zvolenou koncepci, tj. že tyto spolky splňují charakteristiky zvolené koncepce a mohou být tedy prohlášeny za sociální podnik. Všechny zkoumané příklady splňují všech 6 charakteristik sociálního podniku podle jemnější definice EMES. (s. 72). Nejpropracovanější přístup k sociálnímu podnikání identifikovala u spolku Jules a Jim, který se hlásí nejen k obecným principům sociálního podnikání, ale přímo se identifikuje s konkrétní koncepcí, tj. 7 principy sociálního podniku podle Yunuse. Výstupem práce jsou doporučení pro spolky, jak se stát úspěšným sociálním podnikem.	
Práce se zdroji	3
V práci je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny, v seznamu elektronických zdrojů není uveden navštívený dokument a datum navštívení stránky.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Diplomová práce je vhodně strukturovaná, má dvě části. Po přehledové studii následuje empirická část, která představuje prostřednictvím příkladů dobré praxe konkrétní spolky a jejich podnikání. Smyslem vybraných příkladů spolků bylo, zda vybrané subjekty splňují cíle a znaky sociálního podniku podle zvolené koncepce a zda je sociální podnikání spolků další možností získání finančních prostředků. Formulační i gramatická úroveň je dobrá, v textu jsou občas menší překlepy a neobratné formulace.	

Celková známka před obhajobou: 2

Otázky k obhajobě:

- 1) Prosím upřesnit: „Tyto změny musí oznámit orgánu, který vede veřejný rejstřík, do něhož je právnická osoba zapsána, tj. u spolků Ministerstvo vnitra ČR.“ (s. 46)
- 2) Připravovaný zákon o sociálním podnikání může výrazně ovlivnit činnost spolků i ostatních neziskových organizací, které se věnují sociálnímu podnikání – jakým způsobem konkrétně spolky, které byly předmětem analýzy v DP?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Diplomovou práci Bc. Evy Němcové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23. 7. 2014

.....

Podpis vedoucího práce.