

Autor diplomové práce: **Vladimír Opatrný**

Název diplomové práce: **Role informace v pojišťovnictví s důrazem na informační asymetrii**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Očko**

Posudek

Autor si pro svou diplomovou práci zvolil zajímavé a náročné téma informačních asymetrií na finančních trzích s důrazem na trh pojišťovnictví. Cílem práce je popis fenoménu informace na pojistném trhu a zejména analýza situací informační asymetrie, jež pramení z mnohdy nerovného postavení pojišťovny a klienta. Vedle popisu případů informační asymetrie, jejich důsledků a možností jejich řešení, si práce klade za cíl též identifikovat implikace pro český a evropský a pojistný trh.

Je potřeba konstatovat, že téma informačních asymetrií na pojistném trhu znamená složitou problematiku na rozhraní ekonomie a informační vědy, jež není stále (zejména) v české literatuře dostatečně podchycena. Nicméně se jedná o téma, jež by mělo být stále více zkoumáno jak na VŠ oborech ekonomických, tak na oborech informačních studií. Z tohoto důvodu je potřeba ocenit, že autor zvolil takto náročné téma.

Zmíněná náročnost tématu však vyžaduje velmi dobrou přípravu a vstupní koncepci a teze. Ty v práci nejsou příliš zřejmé, což se následně projevuje na jisté neuspořádanosti a nevyváženosti práce. Velký potenciál přínosu, který zvolené téma může mít pro obor ekonomie i informační vědy, tak nebyl zcela využit.

Na druhé straně je velkým přínosem práce její informační hodnota v rámci zvoleného tématu. Autor velmi správně identifikoval a popsal hlavní teoretické koncepce asymetrie informací. Po obecném úvodu do teorie asymetrické informace popisuje historický vývoj zkoumání v této oblasti – zejména popisuje výsledky práce nositelů tzv. Nobelovy ceny za ekonomii Spence, Akerlofa či Stiglitze, kteří se výrazně zasloužili o to, že téma asymetrické informace začalo vůbec být vnímáno jako důležitý aspekt ekonomického prostředí.

Cenná je pak zejména třetí kapitola, která uvádí příklady praktických situací informačních asymetrií na pojistném trhu. Zde je znát, že autor získal podrobné informace o praktickém fungování tohoto trhu a byl schopen identifikovat konkrétní příklady informačních asymetrií na něm. Nicméně nutno říci, že v další části práce se projevuje již zmíněná nevyváženost – nutnou podmínkou fungování jakéhokoli trhu je jeho regulační rámec. A v oblasti finančních trhů je pak také vždy přítomen dozorový prvek, který může výrazně přispět k eliminaci (případně ale i k posílení) informačních asymetrií na tomto trhu. Proto by jakákoli práce na toto téma měla obsahovat také zhodnocení role regulátora – státu, resp. ministerstva financí – a dozorového orgánu – České národní banky, či dříve též Ministerstva financí.

Tento aspekt je však v práci téměř pomínut a jen nepříliš systémově uveden v subkapitole 3.7.3. Autor přitom měl možnost konzultovat práci s experty na finanční služby na Ministerstvu financí, kde je též problematika informačních asymetrií řešena (zejména s ohledem na ochranu spotřebitele). Když nevyužil této příležitosti, měl alespoň využít početných materiálů publikovaných těmito institucemi (MF, ČNB, či dříve KCP). Pravidelné zprávy těchto institucí o vývoji finančního trhu či o finanční stabilitě obsahují mnoho užitečných informací, které v práci chybí.

V této souvislosti je potřeba též zmínit, že v Předmluvě své práce autor uvádí u zdrojů pro svou DP, že "neméně cenným materiálem byly výroční zprávy jednotlivých pojišťoven a dozorčích orgánů nad finančním trhem". Kromě jedné zprávy o historii ČNB však žádná taková výroční (ani jiná) zpráva v práci citována není.

Také je potřeba říci, že vývoj českého pojišťovacího trhu se neděje ve vzduchoprázdnu, ale je potřeba jej chápat v kontextu světového vývoje a zejména v kontextu vývoje v Evropské unii. Ve práci však není žádná zmínka např. o tzv. Lamfalussyho procesu, který znamená de facto reakci na postupnou integraci všech segmentů finančního trhu, ani o činnosti výboru CEIOPS (Committee of European Insurance and Occupational Pensions Supervisors), který do tohoto procesu patří. Všechny výše uvedené připomínky se pak projevují v závěru práce, který bez zmíněných chybějících informací

nemůže dát jasné implikace pro český ani evropský pojistný trh a zřejmé autorovo pracovní úsilí při zpracovávání práce je tak do jisté míry tímto faktem devalvováno

Závěrem je tedy možno konstatovat, že diplomová práce může být zřetelným přínosem pro další zkoumání informačních asymetrií na finančních trzích zejména pro svou nespornou informační hodnotu v teoretické části a v části praktického pohledu na český pojistný trh. Jejím nedostatkem je jistá nekoncepčnost a nevyváženost a nezohlednění jistých relevantních informací důležitých pro objektivní posouzení daného tématu. Nicméně, s ohledem na náročnost tématu a velké množství přínosných informací obsažených v textu konstatuji, že práce **splňuje standard kladený na diplomovou práci** a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „**velmi dobře**“. Při obhajobě by autor však měl podrobněji rozvést, jakou roli hrají a mohou hrát regulační a dozorové orgány při eliminaci informačních asymetrií na (zejména českém a evropském) finančním trhu.

Ing. Petr Očko, vedoucí DP

ÚISK FF UK

