

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Edita Vránová**

Název práce: **Optimalizace a validace metody pro elektrochemické stanovení triclosanu**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
X	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předložená práce je vyhovující po odborné stránce i svým rozsahem. Vyskytují se v ní jen ojedinělé nedostatky. Obecně je v práci malé množství překlepů a formálních nedostatků. Konkrétně mám tyto výhrady:

V textu je často zaměňován korelační koeficient a koeficient determinace, zvláště při určování linearitu může být tato záměna matoucí.

Směrnice uváděné v tabulkách nemají správné jednotky (správně má být: nA ppb^{-1}).

V tabulkách a v závěru práce je použita nedefinovaná zkratka RSD. V tabulkách má význam směrodatné odchylky pro danou koncentraci a v závěru má již obvyklý význam relativní směrodatné odchylky.

Citace ne vždy odkazují na původní práce (např. na str. 14 věta popisující publikaci CPE necituje původní práci, ale jedno nedávné review [25]).

Autoři v citacích nemají jednotně zkracována jména, v některých případech není uveden kompletní výčet autorů, týká se to citací: [2, 7, 8, 13, 14, 15].

Výše uvedené skutečnosti nijak významně nesnižují celkovou vědeckou kvalitu a přínos předkládané práce.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Na základě čeho byla zvolena validační kritéria pro meze detekce a stanovitelnosti, linearitu, přesnost a správnost metody?

Z předchozích prací vyplývá, že optimální pH pro stanovení triclosanu je u pH 11. Proč jste hledala optimální podmínky mezi pH 11 a 12 a ne mezi pH 10 a 12?

Čím mohou být dány velké rozdíly v přesnosti mezi CPE a miniaturizované CPE?

V práci je jen stručná zmínka o mikrokuličkách ze skelného uhlíku, přestože byly použity ke všem měřením. Proč byl použit tento materiál a jaké má výhody?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: *Výborně*

Datum vypracování posudku: **5. 6. 2014**

Jméno a příjmení, podpis oponenta: **RNDr. Jan Fischer, Ph.D.**