

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Dana Vítová  
**Odborný konzultant:** MUDr. Jarmila Jirkovská  
**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytejková  
**Název práce:** Sledování frekvence výměny jehel inzulinových per u pacientů s diabetem  
**Autor posudku:** Mgr. Renata Vytejková  
Ústav ošetřovatelství 3. LF UK

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma sledování frekvence výměny jehel u inzulinových per. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu lze soudit, že se jedná o téma vzácné, ne-li u nás prvotní a proto velmi aktuální.*

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Studentka pracovala samostatně a aktivně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala na připomínky, které následně zapracovala. Studentka se v problematice orientuje. Je patrný její zájem o tuto problematiku. V seznamu literatury uvádí 31 literárních zdrojů. Studentka využila pouze domácích knižních publikací, elektronických zdrojů a odborných periodik. Zahraniční zdroje využity nebyly. V seznamu literatury nacházím nejednotný způsob citace zdrojů, který neodpovídá doporučené citační normě (chybně uvedeno ISBN). Po odborné stránce studentka volila přílehavě validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Předložená práce je kvantitativním šetřením. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje diabetu mellitu a edukaci diabetiků. Dále popisuje samotnou farmakologickou léčbu inzulinem spolu s jejími specifiky. Tuto kapitolu oceňuji, neboť je popsána velice systematicky a prakticky. Výstižně je vložen vlastní obrazový doprovod. V úvodu praktické části studentka nastiňuje výzkumnou metodologii. Pro sledování oslovila 70 respondentů z dvou diabetologických center a dvou ambulancí. Počet respondentů i pracovišť se v rámci bakalářské práce zdá být dostačující. Pro vyhodnocení získaných dat studentka využila jednoduchou statistiku v podobě absolutních a relativních četností. Ostatní základní statistické operace, jako ar.průměr, medián či modus využity nebyly. Výsledky jsou zpracovány přehledně v několika oblastech a jsou umístěny do názorných grafů. Vhodně jsou konfrontovány zjištěné výsledky z předem stanovenými hypotézami. Diskuze je popsána adekvátním způsobem. Obecně lze říci, že volená výzkumná metodologie i sestavení dotazníku odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.*

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK s drobnými výhradami. Nebylo dodrženo doporučení pro okraje. Menší okraj je z levé strany, kde je vazba knihy. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. V obsahu jsou mylně stránkovány přílohy. Příloha č. 2 a 3 je v elektronické podobě hůře čitelná. Práce je po estetické stránce vhodně upravená a psaná čtivým jazykem.*

Body  
celkem

14

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Vzhledem k aktuálnosti tématu práce a nejednotnému postoji k frekvenci výměny jehel inzulínových per, doporučuji výsledky k publikaci v odborném periodiku.

**Otázky k obhajobě:** Do jaké délky jehla se doporučuje kolmá aplikace inzulínu perem u dospělých?  
Jaký výsledek Vás nejvíce překvapil?  
Kde vidíte prostor pro zvýšení kvality edukace diabetiků?  
Liší se v zásadě edukace diabetika v diabetologických centrech oproti diabetologickým ambulancím?

**Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum:** 14.6.2014

**Podpis:** Mgr. Renata Vytejčková

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka