

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Ladislav Nábělek**

Název práce: **Magnetické vlastnosti sferulí ze sedimentu v Tungusce (holocén) a v Severní Americe (holocén/pleistocén)**

### Hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce (BP)

| 1. Příprava na řešení zadané BP     |   |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši |
| <input type="checkbox"/>            | B – přiměřená a adekvátní cílům práce   |
| <input type="checkbox"/>            | C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá  |
| <input type="checkbox"/>            | N – <b>nedostačující</b>  |

  

| 2. Průběh řešení BP a pracovní nasazení |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/>     | A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci  |
| <input type="checkbox"/>                | B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání BP                                      |
| <input type="checkbox"/>                | C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení |
| <input type="checkbox"/>                | N – <b>nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce</b>                         |

  

| 3. Zpracování výsledků a formulace BP |   |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/>              | A – výsledky zpracovány a v BP formulovány samostatně a s porozuměním                   |
| <input checked="" type="checkbox"/>   | B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi |
| <input type="checkbox"/>              | C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na BP splněny |
| <input type="checkbox"/>              | N – <b>odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na BP</b>               |

### Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Lád'a se ujal svého tématu okamžitě po jeho zadání již v prvním ročníku bakalářského studia. I když bylo hlavním zadáním práce zpracovat rešersí tématu, Lád'a se s tím nespokojil a samostatně vypracoval svou vlastní hypotézu o pravděpodobném umístění meteoritu z rozložení tlakových efektů zaznamenaných při dopadu meteoritu. Pro tento závěr mu posloužila účast na výpravě pro geofyzikální detekování meteoritu na dně jezera Čebarkul, známého pod názvem Čeljabinský meteorit. Rozložení tlakových efektů způsobilo rozsáhlé škody, ale Lád'a si všimnul, že tlakové rozložení připomíná motýla s rozpřaženými křídly, které je podobné jako rozložení popadaných stromů v případě Tunguského meteoritu. Jeho hypotézou je, že generace vědců, které žádnou známku po meteoritu v Tunguské oblasti nenašli, nehledali na správném místě. Předložená bakalářská práce je podkladem pro připravovanou publikaci na téma detekce magnetického záznamu Čebarkulského meteoritu a další připravovanou publikaci o Tunguském meteoritu. Lád'a pracoval intenzivně na výzkumu kovových sferul, nalézajících se v oblasti Tungusky, ale také v mnoha místech na americkém kontinentě. Při studiu získal místo vědeckého pracovníka na Geologickém Ústavu Akademie věd České Republiky v Praze, kde se seznámil s geofyzikálními přístroji a praktickým výzkumem paleomagnetismu.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

### Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

29. 5. 2014

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Gunther Kletetschka