

**Autor diplomové práce:** Marcela Demianová

**Název diplomové práce:** Půjčování zvukových a audiovizuálních dokumentů v členských státech EU a v České republice

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Anna Stöcklová

**Oponent:** PhDr. Jitka Hradilová

**Klasifikace:** dobře

Posudek:

### **Cíl práce**

Cílem práce bylo srovnání legislativních podmínek a přístupů k půjčování zvukových a audiovizuálních dokumentů v členských státech Evropské unie a porovnání výsledků tohoto srovnání s možnostmi a přístupy v knihovnách ČR.

### **Struktura práce**

V souladu s tímto cílem je práce též strukturována. V zásadě se jedná o dvě části, z nichž první část (kapitoly 1, 2 a Závěr – i když v obsahu ani v textu nejsou rámcové kapitoly číslovány) pojednává o legislativě a situaci v Evropské unii, a část druhá (kapitoly 3, 4 a Závěr – rovněž bez číslování) je věnována České republice.

Část první vyžadovala do značné míry práci s cizojazyčnými zdroji informací, které autorce poněkud ztížily situaci. Kromě toho dané téma vyžadovalo též určitou znalost reálií EU. Avšak již přehled členských států EU, který je v práci představen, neskýtá kompletní obraz EU, neboť uvádí pouze 12 států (chybí Finsko, Irsko a Řecko) a není zdůvodněno, proč je věnována pozornost též Norsku, které do EU nepatří.

Poněkud snadnější práci měla diplomantka se zpracováním druhé části své diplomové práce týkající se situace v České republice. Diskuse o daném tématu byla v posledních letech velmi živá a odrazila se též v řadě odborných i novinových článků, konferenčních materiálů i ve výsledcích průzkumu. V kapitole 3 věnované legislativě ČR se však autorce, pokud jde o autorský zákon, nepodařilo podat přehledný obraz české legislativy z této oblasti. Především žádný z autorských zákonů, které uvádí, není citován ani pod čarou, ani v Seznamu použitých zdrojů. Formulace jako „platný autorský zákon“ (s. 49) vyvolává nejistotu, který zákon je míněn, zejména po zjištění (s. 58), že „Novela autorského zákona byla přijata v dubnu 2006“. Zde autorka měla zřejmě na mysli Změnu autorského zákona č. 216/2006, která vyšla ve Sbírce zákonů 22.5.2006. Přesto, že podrobně popsala vývoj v této oblasti od r. 2003, nevěnovala jeho výsledku v podobě zmíněné změny větší pozornost. Je pochopitelné, že vzhledem k termínu odevzdání diplomové práce nemohla zaznamenat úplné znění autorského zákona č. 398/2006 z 10.8.2006.

### **Volba informačních zdrojů**

Kladně je třeba hodnotit bohatý zdrojový materiál, který diplomantka k danému tématu shromáždila, i když postrádá určitou aktuálnost a hloubku. Pokud jde o dokumenty Evropské komise, omezila se pouze na tiskové zprávy o jejich existenci, aniž by se hlouběji zabývala jejich obsahem. V některých případech také v textu hovoří o dokumentech, které v Seznamu použitých zdrojů chybí. Jedná se např. na s. 6 o Zelenou knihu o copyrightu (Green paper on copyright and challenge of technology - copyright issues requiring immediate action - COM(88) 172) a o řadu zákonů uvedených výše. Jindy, např. v případě Všeobecné deklarace lidských práv (s. 3) a Manifestu Unesco (s. 4) jsou citace uvedeny až při dalším výskytu dokumentu v textu (na s. 13).

**Formální úprava práce:**

Přehlednosti práce by prospělo číslování rámcových kapitol. Poněkud na úkor srozumitelnosti jsou drobné formální nedostatky, jako např. užití zkratk a akronymů např. SACD, CECUP a EBLIDA bez náležitého objasnění v textu (poslední dva jsou uvedeny alespoň v Seznamu použitých zkratk). Celkově je však úprava dobrá.

Pokud jde o citování dokumentů není v případě dokumentů Evropské komise důsledně dodržováno užití národních autorit (srovnej č. 23 s č. 64 a 65).

V Závěru své diplomové práce prokázala diplomantka schopnost získané informace shrnout, porovnat a následně formulovat vlastní názor na danou problematiku.

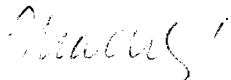
Z tohoto důvodu, přes všechny výhrady jak k obsahu tak i formální stránce textu, práci k obhajobě doporučuji.

**Doplňující otázky pro obhajobu:**

Popište vývoj autorského zákona od roku 2000 do současnosti.

Existují další legislativní iniciativy Evropské komise v dané oblasti ?

V Praze dne 10.9.2006



PhDr. Jitka H r a d i l o v á