

Posudek oponentky rigorózní práce

Jméno rigorozanta: Dominika Vidovičová

Téma a rozsah práce: **Základní principy a koordinace starobních a pozůstalostních důchodů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 883/2004, o koordinaci systémů sociálního zabezpečení**, 111 stran vlastního textu

Jedná se o diplomovou práci předkládanou jako práci rigorózní, což je dle studijního řádu PF UK přípustné vzhledem k tomu, že diplomová práce byla po obhajobě hodnocena stupněm výborně.

Zvolené téma je vysoce aktuální jak z hlediska českého sociálního zabezpečení, tak i z hlediska evropských souvislostí sociálního zabezpečení jako takového. Je chvályhodné, že se rigorozantka při zpracování své diplomové práce, kterou předkládá jako rigorózní, nespokojila s poznatky získanými v tuzemsku, ale vycestovala do zahraničí a v rámci studijního pobytu v Belgii čerpala potřebné informace rovněž na tamní prestižní univerzitě v Antverpách.

Téma je náročné na teoretické znalosti a práci s odbornou literaturou. Autorka se s těmito nároky výborně vypořádala, pracuje s dostatečným množstvím aktuální domácí i zahraniční odborné literatury i s velkým množstvím relevantní judikatury českých soudů, ale především SDEU. Vzhledem k pobytu v zahraničí bylo ke zpracování tématu bylo využito dostatečné množství odborné literatury.

Práce je tvořena pěti rozsáhlými a vnitřně dále členěnými kapitolami, jež na sebe logicky navazují. Autorka se nejdříve věnuje obecným souvislostem koordinace sociálního zabezpečení v EU, pak přechází k základním principům a určení příslušné legislativy. Ve druhé části práce se pak věnuje koordinaci starobních a pozůstalostních důchodů a poslední kapitola je věnována problematice tzv. česko-slovenských důchodů. Autorka v celé práci velmi vhodně analyzuje a komentuje stěžejní judikáty SDEU a pracuje s rozsáhlou, především zahraniční odbornou literaturou.

Diplomová práce jde ve své analýze do takové hloubky, že může být bez rozpaků uznána jako práce rigorózní, autorce byl ostatně tento postup doporučen již v posudcích k diplomové práci. Navíc je ze způsobu zpracování práce je patrné, že se autorka tématu věnuje se zájmem a že i při svém studiu v zahraničí své znalosti dále prohloubila.

Jako námět na diskusi při obhajobě by bylo snad vhodné navrhnout poznatek uvedený na str. 67 práce, kde autorka

připomíná, že EU nemá pravomoc zasahovat do toho, jak si členské státy postaví systém důchodů. V této souvislosti je zajímavý rozsudek *C-241/11 Komise vs. Česká republika*, jakož i rozsudek *C-166/12 Radek Časta proti Česká správa sociálního zabezpečení*. Diplomantka by se mohla k daným kauzám vyjádřit.

Rovněž by bylo vhodné blíže vyjasnit autorčino stanovisko vyjádřené v závěru práce, kde se autorka mj. kriticky vyjadřuje k nezahrnutí doplňkových systémů důchodového pojištění do koordinačních nařízení. Znamená to vskutku, že práva získaná v doplňkových systémech v jednom státě nejsou přenositelná do jiného státu, pokud se jejich nositel přestěhuje?

Jak jsem již uvedla, diplomová práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a doporučuji ji uznat jako práci rigorózní.

V Praze dne 30.4.2014

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponentka rigorózní práce