

POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. JAKUBA LICHNOVSKÉHO

„SKONČENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU ZE STRANY ZAMĚSTNAVATELE“

Předložená rigorózní práce má celkem 147 stran textu. Podle obsahu autor tuto práci – kromě Úvodu a Závěru – člení do sedmi základních kapitol, které jsou dále též vnitřně členěné.

1. Právní úprava skončení pracovního poměru zaměstnavatelem v ČR
2. Způsoby skončení pracovního poměru
3. Výpověď
4. Dohoda o rozvázání pracovního poměru
5. Okamžité zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem
6. Zrušení pracovního poměru ve zkušební době
7. Povinnosti zaměstnavatele v souvislosti se skončením pracovního poměru

V předložené práci je uveden též přehled použité literatury a judikatury a Resumé v anglickém jazyce.

V Úvodu předložené práce se autor zabývá zvoleným tématem a cílem své rigorózní práce, včetně uvedení důvodů, které jej k tomuto rozhodnutí vedly.

V kapitole prvé autor v obecné rovině věnuje pozornost právní úpravě skončení pracovního poměru zaměstnavatelem v rámci českého právního řádu, výchozím principům této právní úpravy včetně jejího základního zhodnocení.

V následujících kapitolách (druhé až šesté) se autor věnuje právní úpravě rozvázání pracovního poměru – výpovědí, dohodou o rozvázání pracovního poměru, okamžitým zrušením pracovního poměru zaměstnavatelem a zrušením pracovního poměru ve zkušební době. Jednotlivé instituty skončení pracovního poměru autor na téměř 100 stranách textu v celém komplexu podrobně rozebírá.

V následující kapitole se autor dále zaměřil na problematiku týkající se právní úpravy povinností zaměstnavatele při skončení pracovního poměru. Pozornost věnuje zejména právní úpravě potvrzení o zaměstnání, pracovního posudku, poskytování pracovního volna k hledání

zaměstnání a zcela specifickému institutu – odstupnému. V této části své rigorózní práce autor zaměřil pozornost též na institut hromadného propouštění.

V Závěru předložené rigorózní práce autor hodnotí obsah právní úpravy skončení pracovního poměru zaměstnavatelem, provádí rozbor některých institutů, které mají vztah k předmětné problematice. Příslušné právní úpravy autor následně hodnotí – jak z pohledu potřeb praxe, naplňování požadavků jednoduché a srozumitelné právní úpravy, tak míry předvídatelnosti rozhodování v případě vzniku sporu v oblasti skončení pracovního poměru zaměstnavatelem.

Vycházeje ze zvoleného tématu rigorózní práce lze v obecné rovině konstatovat, že se autor zaměřil na všechny podstatné otázky předmětné problematiky a to nejen z pohledu příslušné právní úpravy, ale i z hlediska dalších spojitostí a právních souvislostí, které se snažil podrobněji analyzovat.


Z obsahu předložené rigorózní práce vyplývá zřejmý hlubší zájem autora o zvolené téma, zejména pak pokud jde o práci s odbornou literaturou a příslušnou judikaturou na níž v poznámkovém aparátu odkazuje.

Pokud jde o obsah předložené rigorózní práce, lze ji hodnotit jako zdařilou, v níž je zvolené téma zpracováno komplexně. Rovněž formální stránku zpracování lze hodnotit pozitivně, neboť je zpracována systematicky a přehledně. V této souvislosti je však dále nezbytné uvést, že z autorovy stanovené systematiky zpracování předmětné problematiky jako „cizorodý prvek vyčnívá“ text uvedený v kapitole první – „Právní úprava skončení pracovního poměru zaměstnavatelem v ČR“ na str. 12 až 15 o dánském systému pracovního práva. Vhodnější by bylo zařadit do rigorózní práce samostatnou část o některých zahraničních úpravách předmětné problematiky.

Za pozitivní lze v předložené rigorózní práci označit, že autor při provádění rozboru některých otázek uvádí své vlastní názory a hodnocení, jak by případně mohly být některé otázky řešeny. Některým návrhům autora de lege ferenda lze plně přisvědčit.

Vzhledem k výše uvedenému závěrem konstatuji, že Mgr. Jakub Lichnovský v předložené rigorózní práci prokázal velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky a schopnost k samostatné tvůrčí činnosti. Dle mého posouzení tato předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 28. února 2014



JUDr. Libuše Brádlarová