

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------------------------|---|
| Jméno diplomanta: | Ing.Romana Panáčková |
| Téma práce: | Efektivnost hospodaření obce v závislosti na její velikosti v právu |
| Rozsah práce: | 93 str. |
| Datum předání práce oponentovi: | 1.4.2014 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma z oblasti rozpočtového práva, zaměřené na místní samosprávu, přináší nový pohled na problematiku veřejných financí a proto je možné tuto volbu ocenit. Formulace názvu práce - vzhledem k obsahu - mohla být přesnější.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V práci se jedná o zpracování problematiky ekonomicko-právní, kdy je třeba při hodnocení právní úpravy zohlednit i ekonomickou podstatu problému. V práci se zohledňuje řadu statistických údajů, jejichž zpracování si vyžadovalo zejména znalosti ekonomické. Zároveň je třeba uvést, že jde o problematiku, která není obsažena v jedné právní normě a proto i na některých místech srovnání české právní úpravy s úpravou slovenskou či německou je přínosné. Metody použité pro zpracování jsou pro diplomovou práci odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně do kapitol (3), které se dále vnitřně člení. Jednotlivé části jsou rozsahově dosti odlišné. Práce je doplněna úvodem, závěrem a několika přílohami.

4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu se diplomantka věnuje vymezení postavení obcí v systému veřejné správy (kapitola 1). Stručně přibližuje pojem obce, možnosti členění obcí, jejich funcce a připojuje subkapitolu věnovanou fiskálnímu federalismu. Další část práce je věnovaná základním druhům příjmů obcí. Zabývá se nejprve problematikou rozpočtového určení daní – z pohledu historického vývoje na tomto úseku, dále potom problematikou místních poplatků a daně z nemovitých věcí a také se zabývá problematikou dotací. Vzhledem k tomu, že do subkapitoly věnované místním poplatkům a dani z nemovitých věcí zařadila srovnání s právní úpravou slovenskou a německou, bylo by na místě doplnit toto srovnání i v subkapitolách dalších – jak v případě rozpočtového určení daní - zda a jak je upraveno v uvedených zemích a stejně tak v případě dotací, zda se řešení zvolené v ČR nachází i v uvedených zemích. Na tyto otázky by mohla diplomantka reagovat při ústní obhajobě. Třetí část práce je možné označit za aplikační – diplomantka zde srovnává obce různé velikosti z pohledu jejich příjmů a dochází k určitým závěrům ohledně možností jejich efektivního hospodaření s příjmy, které získávají.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|------------------------------------|--|
| Splnění cíle práce | Rozborem otázek zaměřených na příjmy obcí, došlo ke splnění základního cíle práce, který si diplomantka položila. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Práce byla též zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyla nalezena shoda s jinou prací. |
| Logická stavba práce | Práce popisuje stav a možnosti financování obcí z pohledu příjmových možností obcí. Diplomantka si však zvolila jen některé z příjmů obcí, které posuzuje, kvantifikuje a posuzuje. Otázka efektivnosti je spíše otázkou nakládání s |

| | |
|--|--|
| | příjmy a proto část věnovaná dotacím mohla být obsáhlejší. Efektivnost hospodaření - ve spojení s otázkou velikosti obce - je spíše ekonomický problém a proto ani úvaha o tom, zda má tento přístup odraz v právní úpravě není v práci spojen s jednoznačným závěrem. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomantka využila pro zpracování dostupné tištěné zdroje tuzemské i zahraniční, i řadu internetových zdrojů, které řádně cituje. Některé nepřesnosti lze najít v případě publikací, které diplomantka cituje v textu přesně - s odkazem na určité vydání publikace – ale v přehledu zdrojů toto vydání zařazeno není a je tam uvedena publikace v pozdějším vydání. V přehledu zdrojů postrádám Evropskou chartu místní samosprávy, která je citována na str.14 -15 práce. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Práce vychází z různých poznatků ekonomických i právních, opírá se o texty a důvodové zprávy návrhů právních úprav, hodnotí statistické údaje a naznačuje, kam by se mohla právní úprava posunout. Práce z oboru práva však měla zahrnout i odkazy na některé judikáty, zabývající se problematikou postavení obce, vztahu k Evropské chartě místní samosprávy či daňovým příjmům a jejich rozpočtovému určení. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Po formální stránce je práce zpracována vcelku dobře, obsahuje ilustrativní grafické prvky . |
| Jazyková a stylistická úroveň | Drobné překlepy – jinak bez výhrad. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na zajímavou problematiku, jejíž teoretické pochopení je pro další rozvoj jak rozpočtového práva tak i municipálního práva potřebné. Bylo by vhodné zamyslet se i nad otázkou možností sjednocování právní úpravy rozebíraných otázek v rámci EU nebo v rámci států - signatářů Evropské charty místní samosprávy.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na následující otázky:

1. Jakou právní povahu má Evropská charta místní samosprávy a může mít vliv na právní úpravu rozpočtového určení daní v ČR?
2. Jaké jsou důsledky pro obce, dojde-li u nich k porušení pravidel čerpání dotací (ze státního rozpočtu nebo z evropských fondů) ?

| | |
|---|-----------------------------|
| Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě | Práci doporučuji k obhajobě |
| Navržený klasifikační stupeň | Velmi dobře |

V Praze dne 6.5. 2014

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce