

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Puzyrevská Tereza
Téma práce:	Daň z nemovitých věcí po rekodifikaci soukromého práva
Rozsah práce:	53 stran vlastního textu (62 normostran)
Datum odevzdání práce:	25. března 2014

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva daňového, ovšem má úzkou vazbu na právo soukromé a jeho rekodifikaci. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť daň z nemovitých věcí byla v souvislosti s rekodifikací soukromého práva významným způsobem novelizována. Diplomová práce na téma „Daň z nemovitých věcí po rekodifikaci soukromého práva“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Daň z nemovitých věcí je tématem, které je v odborné literatuře zabývající se finančním právem tématem často zpracovávaným. Ovšem s ohledem na to, že soukromé právo bylo rekodifikováno s účinností od 1. ledna 2014, odborné práce na téma vztahu daně z nemovitých věcí a rekodifikace soukromého práva se zatím vyskytují zřídka. Proto oceňuji volbu tématu diplomantkou. Pro úspěšné zvládnutí tématu musí mít diplomantka znalosti nejenom z finančního, resp. daňového, práva, ale i práva soukromého, zejména občanského. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, deseti částí, závěru, seznamu použité literatury, abstraktu v českém a anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl své diplomové práce („přiblížit zákonnou úpravu daně z nemovitých věcí a nabídnout mé kritické hodnocení jak novinek zanesených do zákona v souvislosti s novelou provedenou právě v návaznosti na rekodifikaci, na i na instituty nezměněné a na teoretická východiska daně z nemovitých věcí vůbec“), popisuje její obsah a uvádí její zdroje a použité metody, následují části věnované obecně rekodifikaci soukromého práva a daním. V dalších částech diplomové práce se diplomantka zaměřuje na majetkové daně a prvky daňové konstrukce. Další pět částí diplomové práce pojednává o dani z nemovitých věcí. Návrhy *de lege ferenda* uvádí diplomantka v poslední části diplomové práce. Stručné shrnutí názorů diplomantky ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce se věnuje obecně rekodifikaci soukromého práva. S ohledem na téma diplomové práce diplomantka pojednává o vybraných soukromoprávních institutech, z nichž některé hodnotí (např. na str. 11 zásadu *superficies solo cedit*). Občas se dopouští drobných nepřesností (např. na str. 13, kde uvádí, že právo stavby je předmětem daně z nemovitých věcí nebo na str. 17, kde uvádí již neaktuální pojem právní úkon).

Další tři části diplomové práce pojednávají obecně o daních, majetkových daních a konstrukčních prvcích daní. Obecné pojednání o daních je prosté chyb s tím, že diplomantka vhodně používá celou řadu odborných publikací jako zdrojů. Pojednání o majetkových daních diplomantka doplnila o argumenty pro a proti nim a uvádí, že by tyto daně zrušila. Část o konstrukčních prvcích je stručná. Domnívám se, že tato část mohla být součástí druhé části.

Šestá až devátá část diplomové práce jsou zaměřeny na samotnou daň z nemovitých věcí s tím, že diplomantka pojednává nejprve o této dani obecně a následně postupuje podle struktury zákona o dani z nemovitých věcí. Jde o popis právní úpravy doplněný o názory a úvahy diplomantky, například ohledně možné správy daně z nemovitých věcí obcemi (str. 27 diplomové práce), kritice nové právní úpravy (str. 31-32 diplomové práce), stavebníka jako poplatníka daně z pozemků (str. 34 diplomové práce) apod. Za poněkud nadbytečné považuji pojednání o obecné úpravě správy daně v daňovém řádu.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Kladem je uvádění vlastních názorů a hodnocení diplomantky, určitým negativem určité popisné pasáže (viz výše).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka přiblížila zákonnou úpravu daně z nemovitých věcí a nabídla její kritické hodnocení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Možná mohla být diplomová práce členěna na méně částí. Struktura osnovy je však i přesto logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou tuzemskou literaturou, internetovými zdroji a příslušnými právními předpisy. Zahraniční literatura nebyla používána, což však je dáno tématem. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce není doplněna grafy a tabulkami, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je rozdíl mezi pozemkem a parcelou? Má rozlišení pozemku a parcely význam pro daň z pozemků?
- Je nutné, aby pozemek, který je předmětem daně z nemovitých věcí, byl věcí (ke str. 32 diplomové práce)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 6. května 2014

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce