

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kamila Peterková**

Termín SZZ: květen 2014

Název DP: **Role pedagoga a jeho kompetence při posuzování školní zralosti u zápisu do 1. třídy základní školy**

Datum posudku: 14. 5. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: Chybějící Prohlášení žadatele o nahlédnutí listinné podoby závěrečné práce	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A -	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá problematikou zápisu dítěte do 1. třídy ZŠ, nosným tématem teoretické části je problematika diagnostiky školní zralosti a připravenosti u zápisu do prvních tříd ZŠ v souvislosti s očekávanými výstupy RVP PV a taktéž kapitola 3.3 věnována osobnosti učitele a jeho profesním kompetencím. Uchopení tématu role učitele a kompetence při posuzování školní zralosti u zápisu do 1. třídy lze označit za aktuální a velmi zajímavé. Stavba diplomové práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Autorka prokázala schopnost fundovaně pracovat s odbornou literaturou, avšak zvýšení odborné úrovně by prospělo i zahrnutí poznatků ze zahraniční literatury. Přínosná je snaha o širší kontext při vymezení některých problémů (hodnota a smysl předškolního a primárního školního vzdělávání).

Výzkumné šetření autorka realizovala kombinací metod (dotazníky a interview). Autorce se podařilo získat velmi cenné informace o realizaci zápisů do 1. tříd a taktéž o názorech pedagogů zda potřebují metodický materiál k realizaci zápisů do 1. tříd, jak využívají diagnostické kompetence při detekci nezralých a nepřipravených dětí atd. Velmi vysoce hodnotím, jak autorka zpracovala kap. 4.7 (diskuze a shrnutí).

I přes drobné výtky se jedná celkově o zdařilou diplomovou práci, která může být velmi inspirativním materiálem pro aktuální problematiku řešení zavedení povinné předškolní docházky a taktéž snah a sjednocení zápisů do 1. třídy ZŠ.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Doporučuji autorce výsledky prezentovat v odborném časopise pro učitelky mateřských škol či v časopise Rodina a škola.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Které faktory ovlivňují spolupráci mateřské a základní školy z hlediska provázanosti preprimárního a primárního vzdělávání?
2. Na základě závěru vaší DP se pokuste zobecnit, jak by měl vypadat „ideální zápis do 1. třídy“ ZŠ a zda je potřeba ho nějakým způsobem standardizovat?

3. V čem spatřujete hlavní význam diplomové práce pro vzdělávací práci v mateřské škole a jaký přínos může mít pro učitele 1. stupně ZŠ?
4. **Zamyslete se nad zvoleným názvem diplomové práce v souvislosti s konečnou strukturou práce a navrhněte výstižnější název DP.**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE