Oponentský posudek na diplomovou práci Marka Doseděla
na téma
„ Trestný čin podvodu, pojistného, úvěrového a dotačního podvodu podle § 209 až 212 trestního zákoníku“

Rozsah diplomové práce: 63 stran (včetně seznamu použité literatury)
Datum odevzdání práce: 19. 3. 2014

1. Aktuálnost tématu:

O aktuálnosti tématu svědčí význam zkoumaných trestných činů (podvodná jednání patří po krádeži k nejčastěji páchaným majetkovým trestným činům, četnost jejich výskytu se v posledních letech výrazně zvyšuje) i změny v jejich právní úpravě, k nimž došlo v posledních letech.

2. Náročnost tématu:

Práce vyžaduje důkladné studium teoretických i praktických otázek spjatých s právní úpravou skutkových podstat trestných činů podle § 209 až 212 TZ a jejich aplikací v praxi. K objasnění širších souvislostí podvodných trestných činů, kterými se diplomant ve své práci zabývá, bylo zapotřebí přezkoumat i kriminologické aspekty problematiky. Pohled na řešení právní úpravy podvodů v zahraničí klade nároky i na jazykovou vybavenost diplomanta.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Záměrem diplomanta je podat celkový obraz problematiky, v jeho rámci popsat jednotlivá podvodná jednání podle ustanovení § 209 až 212 TZ, rozebrat příčiny a důsledky těchto jednání a s tím spojenou prevenci (viz str. 1 práce). Se zřetelem k tomu, že u nás dosud nebyla publikována práce zabývající se uceleně uvedenou problematikou, považuji cíl práce za účelný.

Práce je rozdělena do devíti kapitol (včetně úvodu a závěru), které jsou dále podrobně vnitřně členěny, což činí práci přehlednou a umožňuje čtenáři snadnou orientaci v textu.

Systematika práce je koncipována v souladu se sledovaným cílem. Východiskem práce je pojednání o kriminologických aspektech podvodů, v němž autor věnuje pozornost zejména četnosti zkoumané delikvence, charakteristice jejích pachatelů a otázkám prevence. V dalších čtyřech kapitolách jsou postupně rozebírány znaky skutkových podstat jednotlivých typů podvodů a konkrétní způsoby jejich páchání. V samostatné kapitole autor upozorňuje na některé aplikační problémy spojené s výkladem znaků trestných činů pojistného, úvěrového a dotačního podvodu, které souvisí s jejich koncipováním jako trestných činů předčasně dokonaných. Výklad je doplněn stručným nástinem právního řešení podvodných jednání v Číně a jeho srovnání s právní úpravou u nás. Práci uzavírá stručná rekapitulace obsahu celé práce, včetně doporučení de lege ferenda.

Po metodologické stránce práce vychází ze studia literatury, judikatury, statistických dat a aktuálních internetových zdrojů. Práce s použitými prameny odpovídá stanovené normě.

Práce je zdařilým zpracováním daného tématu. Ocenění zaslouží celkové pojetí práce, v němž se autor neorientuje jen na juristické problémy, ale usiluje i o kriminologický pohled, který podtrhuje význam zkoumané problematiky. Probírané otázky jsou přiléhavě dokumentovány na řadě konkrétních případů, nechybí ani aktuální statistické údaje o zkoumaných trestných činech. Neotřelým doplňkem práce je exkurz, pojednávající o přístupu k podvodným jednáním v Číně. V této souvislosti mohl autor zmínit, v jakých formách se trest smrti jako sankce za nejzávažnější podvodná jednání v Číně ukládá. V práci jsem

nenalezla věcná pochybení. Pochybnost mám jen o volbě názvu kapitoly 7, neboť tato kapitola více než o procesních souvislostech trestných činů podle § 210 až 212 TZ pojednává o potřebě užití hmotněprávního korektivu při aplikaci ustanovení upravujících předčasně dokonané druhy podvodů.

4. Otázka k obhajobě: Vztah ustanovení o trestných činech podle § 210 až 212 TZ k jiným majetkovým trestným činům.

5. Práci **doporučuji k obhajobě.**

6. Navržený kvalifikační stupeň: velmi dobře.

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 8. 5. 2014