

# POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Sychrová Tereza
Téma práce:	Parita a disparita podílů při vypořádání společného jmění manželů
Rozsah práce:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	březen 2014

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat především za aktuální. vysoká míra rozvodovosti a vzrůstající sociální stratifikace společnosti s sebou nesou nové problémy při majetkovém vypořádání společného jmění manželů. Problematika vzájemné parity či disparity podílů při vypořádání SJM tak získává na důležitosti.

**Oponentské hodnocení:** Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem komplexním. Autorka musí znalost institutu společného jmění manželů jako celku, ale také souvisejících problematik. Vzhledem ke specifčnosti daného tématu se nelze obejít ani bez užití relevantní judikatury. Vzhledem k úzkému záběru tématu je počet zdrojů, z nichž lze při zpracování tématu čerpat, do jisté míry omezen.

**Oponentské hodnocení:** Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat pouze z omezeného rozsahu zdrojů, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

## 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 7, včetně úvodu a závěru). V úvodu autorka seznamuje čtenáře s obecnými východisky pro zpracování tématu. V kap. druhé zařazuje historický exkurz k dané problematice, aby v kap. 3 mohla nejprve v obecnosti charakterizovat klíčový institut SJM a po té již v kap. 4 přikročit k těžišti celé práce věnovanému právě paritě a disparitě podílů při vypořádání SJM. V krátké kap. 5 zmiňuje přístup soudů k této problematice v praxi. Zásadní je však kap. 6, v níž se věnuje komparaci problematiky s právní úpravou zejm. ve Spolkové republice Německo. V závěru pak syntezuje své poznatky. Pro úplnost je třeba dodat, že kap. 3 až 6 se dále vnitřně člení na menší celky a že toto členění je zvoleno vhodně. Jednak koresponduje s obecně zvolenou systematickou prací a jednak zvyšuje přehlednost textu. Žádná zásadní otázka nezůstala opomenuta.

**Oponentské hodnocení:** Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

## 4. Vyjádření k práci

Práci považovat za zdařilé zpracování tématu. Jak je uvedeno již výše, systematika práce je pojata od obecného ke zvláštnímu a takto je striktně dodržována.

zdařilá a stejně tak to platí o hloubce zpracování zvoleného tématu. Kladně hodnotím také autorčinu komparaci s německou právní úpravou. Dalším pozitivem práce je i vlastní autorčin vhléd, práce není pouze popisná, na mnoha místech vyslovuje své vlastní názory (např. s. 19, 28, 41, 50, 67), což je v dílech toto typu žádoucí.

**Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.**

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce byla analýza právní úpravy parity a disparity při vypořádání podílů SJM. <b>Autorka tento cíl splnila</b> , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	<b>Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce</b> , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu. Zejména lze kladně hodnotit její vlastní hodnocení jednotlivých otázek.
Logická stavba práce	<b>Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.</b>
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca třiceti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, nepočítaje v to další použité internetové zdroje. <b>To je zcela v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu, zejm. vzhledem k výše zmíněnému omezenému počtu pramenů.</b>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. <b>Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala naprosto dostatečně.</b>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. <b>Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.</b>
Jazyková a stylistická úroveň	<b>Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.</b>

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Přípomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Při ústní obhajobě práce autorka souhrnně zhodnotí dostupnou judikaturu českých soudů, která se touto problematikou zabývá. Lze odhadnout směřování judikatury po přijetí OZ 2012, pokud jde o tuto problematiku?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	<b>Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje</b>
-------------------------------------------	--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<b>požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně.</b>

V Praze dne 21. 03. 2014

---

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.  
konzultant diplomové práce