

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: Ondřej Strava

Téma diplomové práce: Právo na informace

Rozsah práce: 87 stran celkem

Datum odevzdání práce: březen 2014

1. Aktuálnost (novost tématu)

Diplomant si zvolil téma nepochybně aktuální a prakticky zaměřené. Problematika práva na informace je velice složitá ale i zajímavá například proto, že má dva úhly pohledu: pohled toho, kdo informaci žádá a pohled toho, kdo ji má poskytnout.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného tématu předpokládá potřebnou teoretickou znalost základních institutů a právních předpisů, které se této problematice týkají. Velmi pozitivně hodnotím autorovu práci s judikaturou.

3. Formální a systematické členění práce

Autor předložil diplomovou práci o rozsahu 87 stran celkem. Práce je členěna do čtyř kapitol, které jsou dále podrobněji rozčleněny, Úvodu a Závěru. V Úvodu práce nás autor seznamuje se záměrem svého díla. První kapitola („Pojem práva na informace“) je věnována pojmu práva na informace z hlediska historického a z hlediska současného významu tohoto pojmu. Druhá kapitola („Prameny práva na informace“) obšírně popisuje materiální prameny a vyjmenovává prameny formální. Autor se věnuje možným konfliktům v souvislosti s právem na informace a ochranou (určitých) údajů. Ve třetí kapitole („Univerzálně uznávané principy práva na informace“) diplomant přehledně představuje základní zásady a principy práva na informace. Poslední kapitola („Právo na informace v České republice“) stručně a velmi kriticky hodnotí současný stav práva na informace především však slovy jiných autorů. V Závěru práce autor stručně zhodnotil předchozí kapitoly.

4. Vyjádření k práci

Pan Strava se snažil podrobně podat pojem práva na informace. Zvolil poměrně široký záběr. Práce je proto spíše popisného charakteru. Na problémy současné právní úpravy jenom upozorňuje, ale bez návrhu konkrétního řešení. Velice pozitivně hodnotím kapitolu druhou a třetí. Méně pozitivně pak kapitolu poslední. Cíl práce byl zjevně naplněn – autor sám si stanovil zevrubné prozkoumání pojmu práva na informace. Struktura práce je logická, velmi dobře promyšlená. Jazyková a stylistická úprava je na vysoké úrovni. Mohu jen vytknout, že autor používá nadbytečně cizích slov, což by pro širší (laickou) veřejnost mohlo práci činit méně čtivou. Práce s literaturou, právními předpisy a judikaturou je na velmi dobré úrovni.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a je plně způsobilá obhajoby.

V rámci obhajoby doporučuji autorovi podrobněji pohovořit o problémech, které spatřuje v současné právní úpravě (zejména zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím), tak jak je stručně shrnuje na straně 62 a navrhnout možné změny de lege ferenda.

Podle výsledků obhajoby předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborně – velmi dobře.

V Praze dne 6.4.2014

JUDr.Ivana Millerová,Dr.