



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Domácí násilí a jeho prevence  
**Autor :** Marcela Kubátová  
**Vedoucí diplomové práce:** Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Marie Vanduchová, CSc.  
**Rozsah práce:** 57 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 13.3.2014 (listinná podoba), 13. 3. 2014 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolená problematika je aktuální, neboť domácí násilí představuje závažný problém, který navzdory své palčivosti začal být důsledněji řešen až v posledních letech. Je proto namístě zabývat se jeho trestněprávními i kriminologickými a viktimologickými aspekty. Zvolená problematika je aktuální i s ohledem na nový zákon o obětech trestných činů, zákon o zvláštních řízeních soudních a občanský zákoník, které hrají z hlediska ochrany a práv obětí významnou roli. Autorka reflektuje přinesené změny i problematiku domácího násilí jako takovou.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba poznatky kriminologické a psychologické i znalosti platného práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Práce je vhodně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, po kriminologické části se autorka přesouvá k právní úpravě. Samostatná historizující část obsažena není, což však není s ohledem na šíři tématu nikterak na škodu. Postrádám ovšem v úvodní kapitole obvyklou metodologickou část a zdůvodnění, proč se autorka nevěnovala též skutkové podstatě trestného činu týrání svěřené osoby podle § 198 TZ a domácímu násilí páchanému na dětech (nad rámec několika zmínek v práci – např. nepřímá viktimizace dětí v rámci podkapitoly 3.4 nebo motivace rodičů k alternativnímu způsobu řešení prohřešků dětí v závěru); naopak oceňuji krátkou podkapitolu věnovanou násilí v homosexuálních vztazích;
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace literatury jsou standardní, ovšem na konci poznámky má být vždy tečka, i když se jedná o internetový odkaz (autorka důsledně neuvádí). Kromě odkazovaných zdrojů poznámkový aparát autorka nevyužívá. Okruh použitých pramenů je dostatečný, zahraniční literatura je však zastoupena

pouze ve dvou případech. Považuji za vhodné autorku upozornit, že při citaci konkrétních zákonných ustanovení má být odkázáno na dané ustanovení, nikoliv na sekundární literaturu nebo internetový zdroj;

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nepříliš hluboká analýza odpovídající šíři tématu a kombinaci kriminologických i právních aspektů (autorka se neomezuje na trestní právo), v souhrnu však dostačující;
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je doplněn i jednoduchými tabulkami a grafy, kapitoly a podkapitoly i text jako takový jsou členěné přehledně;
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, pouze místy jazykově poněkud kostrbatá (např. str. 25, 28). Gramatické chyby a případné nepřesnosti se objevují jen výjimečně (např. vykazání dle zák. č. 273/2008 Sb. je upraveno v § 44-47, nikoliv § 44-48, jak uvádí autorka na str. 42).

**4. Případné další vyjádření k práci:** Autorka pojala téma velmi široce na úkor hloubky pohledu, zejména v trestněprávní části. Přesto prokázala svou orientaci v problematice v její komplexnosti, zvláště pak se zohledněním přesahu práva trestního do jiných právních oblastí.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Na str. 33 autorka hovoří mimo jiné o tom, že násilné počítačové hry podněcují agresivní chování. Může nějak argumentačně podložit, zda to není naopak tak, že osoby s agresivním chováním více tíhnou i k násilným počítačovým hrám?*
- *Jak by autorka postupovala v případě souběhu vykazání podle zák. č. 273/2008 Sb., předběžného opatření dle zák. č. 292/2013 Sb. a předběžného opatření podle trestního řádu?*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 21. dubna 2014

**Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**