

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Hlinovská

Termín SZZ:

Název DP: Rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. stupni ZŠ napříč vyučovacími předměty

Datum posudku: 8.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Marie Rychlíková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Cíl práce je aktuální vzhledem k tomu, že mezinárodní výzkumy v oblasti čtenářské gramotnosti jsou v současnosti v České republice často diskutovaným tématem.

V teoretické části práce se autorka zabývá čtenářskou gramotností. Vymezuje pojmy čtenářská gramotnost, čtení a dále popisuje vnější a vnitřní faktory ovlivňující tuto gramotnost. V kapitole : Čtenářská gramotnosti a škola autorka popisuje rozvoj čtenářské gramotnosti v RVP ZV a další metody rozvoje v jednotlivých vyučovacích předmětech.

V praktické části autorka rozdělila výzkum na dvě části: dotazníkové šetření u učitelů a experiment u žáků 1. a 2. ročníku.

Výzkum autorce poskytl náhled, jak učitelé rozvíjí čtenářskou gramotnost v jednotlivých vyučovacích předmětech a také na rozdíl v úrovni čtenářské gramotnosti ve vybraných ročnících.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka prokázala své dovednosti a vědomosti při vyhodnocení získaných dat. Ta jsou v příloze přehledně uspořádána a znázorněna pomocí tabulek a grafů.

Návratnost dotazníku v první části výzkumu je nízká. Autorka však na tento těžce ovlivnitelný nedostatek poukazuje. V práci postrádám datum, čas a popis vzorku, během kterého byl experiment prováděn. Předpokládám, že všechny sledované děti byly české národnosti s českým mateřským jazykem (v 1. ročníku bez odkladu školní docházky). V práci nebyl využita žádná zahraniční literatura.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1) Stručně vysvětlete, jakým způsobem budete využívat výsledky vaší diplomové práce ve vaší pedagogické praxi (s. 94- 96).

2) Zamyslete se nad možnostmi, jak by mohl učitel lépe rozvíjet čtenářskou gramotnost u žáků na 1. stupni základní školy (zaměřte se na předměty, ve kterých dotazníkové šetření poukázalo na nedostatečný rozvoj).

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: