

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CZV

Student: Jolana NOVÁKOVÁ

Obor: učitel. 1. stupně ZŠ

Název práce v českém jazyce: Podpora čtenářství u chlapců

Název práce v anglickém jazyce: Encouraging boys to read

Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Hausenblas

Oponent práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Diplomová práce Jolany Novákové pojednává o problematice čtenářství. Pro účely práce si diplomantka téma zúžila na čtenářství chlapců mladšího školního věku, což odpovídá i jejímu studijnímu programu: učitelství pro 1. stupeň ZŠ. Dále je téma kvalitativně vymezeno jako podpora čtenářství výše jmenované cílové skupiny. Z práce je patrný vztah k jak ke školnímu předmětu literární výchova a čtení, k fenoménu čtenářství jako celku i chlapeckému čtenářství. Zaměřenost na čtenářství chlapců je v diplomové práci odůvodněna výzkumně i vlastní empirickou zkušeností.

Práce je promyšlená a dobře strukturovaná, o bohaté strukturaci svědčí již nahlédnutí do obsahu práce. V teoretické části je z hlediska cíle práce řečeno vše podstatné, na rozdíl od mnoha jiných kvalifikačních prací na podobné téma se diplomantka nezabývá teoriemi a výzkumy pro takto vymezené čtenářství nerelevantními ani zbytečnými detaily. To je třeba ocenit; Jolana např. rovnou specifikuje rozdíly ve čtenářských potřebách dívek a chlapců, čtenářské dispozice apod. V praktické části je jádro práce; v ní jsou klíčové rozhovory se čtenáři a jejich reflexe a z toho vyplývající doporučení konkrétních knižních titulů adekvátních potřebám chlapeckého čtenářství.

Dle mého názoru jsou pro čtenáře diplomové práce rozhovory velmi zajímavé i cenné, a to i v případě čtenáře odborníka. Na konkrétních odpovědích se stále můžeme přesvědčovat o tom, co na té které knize dětského čtenáře (v tomto případě chlapeckého) upoutá/neupoutá, baví/nebaví, co na ní považují za důležité/nedůležité atp. Oddíly „Postřehy z rozhovoru“ jsou sice poněkud stručné, ale přesto poměrně výstižné a odkazují k jádru věci.

Domnívám se, že snad jen oddíly „Didaktický potenciál knihy“ by mohly být propracovány do větší hloubky, ale vzhledem k tomu, že se nejedná o práci čistě literárnědidaktickou z pera oborového studenta, nepovažuji to za zásadní výtku, pouze za marginální připomínku.

Pro účely obhajoby doporučuji Jolaně shrnout nejzajímavější zjištění z rozhovorů i vlastní zkušenosti, která by mohla být pro obor výchovy ke čtenářství přínosná.

Práci Jolany Novákové hodnotím jako solidně, poctivě a se zájmem a osobním přínosem zpracovanou diplomovou práci, která by v případě úspěšné obhajoby mohla být obhájená jako výborná, **doporučuji ji k obhajobě**. Přeji Jolaně mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 12. května 2014

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.