

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma diplomové práce: Ručení a diskvalifikace jako důsledky porušení povinnosti člena
orgánu kapitálové společnosti odvracet hrozící úpadek

Autor: Vojtěch N o v á k

Diplomová práce odevzdána dne: 13.3.2014

Volba tématu a rozsah práce

Předmětem posouzení je diplomová práce věnována problematice, která je v českém právu kapitálových obchodních společností nová. Téma před autora staví řadu otevřených a zajímavých otázek, a proto je třeba volbě tématu přisvědčit. Nad to poskytlo autorovi možnost využít i znalosti získané studem ve Velké Británii v rámci programu LLP Erasmus. Práce má 65 stran vlastního textu a splňuje tudíž, co do rozsahu, podmínky stanovené příslušným fakultním předpisem.

Metoda práce a struktura

Metodologicky postupuje autor od obecného ke zvláštnímu, když nejprve vymezuje základní pojmy, s nimiž dále pracuje (společníci, členové statutárního orgánu, věřitelé) a následně navazuje pojednáním o speciálních institutech korporálního práva. Využívána je též deskriptivní a analytická metoda a dílčím způsobem i metoda komparační. Zejména v závěru práce využil autor syntetickou metodu. Metodologie zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a jejímu cíli.

Struktura práce je logická a přehledná. Text je rozdělen do devíti kapitol, z nichž zejména pátá (nikoli šestá, jak uvádí autor v úvodu) se věnuje hlavnímu tématu práce, tedy diskvalifikaci člena statutárního orgánu. Šestá (nikoli pátá) je pak zaměřena na diskvalifikaci ve Velké Británii. Sedmá kapitola pojednává o sankčním ručení. Poslední kapitola je zaměřena na koncepci *wrongful trading*. V závěru shrnul autor hlavní myšlenky, k niž při zpracování tématu dospěl.

K vlastnímu obsahu

Po obsahové stránce svědčí posuzovaný text o zájmu autora o zvolenou problematiku a o hlubším seznámení s ní a o jeho schopnosti formulovat vlastní názor, resp. s vlastní argumentací se přiklonit k některé názorové variantě zastávané českými komercialisty. Lze konstatovat, že diplomant své téma zvládl. V práci se nicméně vyskytují některé nepřesnosti a diskusní závěry, z nichž lze poukázat například na tyto:

- vztah mezi členem statutárního orgánu a společností sice vzniká volbou, ale mělo zaznít, že vznik funkce je podmíněn souhlasem člena orgánu (s. 11),
- na s. 23 se autor dovolává ohledně předchozí aplikace pravidla podnikatelského úsudku na „některé názory“. V tomto ohledu měl být autentičtější, neboť s tímto pravidlem pracovala již dříve česká judikatura a také doktrína a diplomant se měl opírat o jejich znalost,
- pro diskusi při obhajobě navrhuji, aby se autor vyjádřil o umístění pravidla podnikatelského úsudku v rámci předpokladů vzniku odpovědnosti za újmu způsobenou členem statutárního orgánu při výkonu funkce (s. 24, 25),
- v názoru na povahu vztahu mezi členem orgánu a společností se s autorem neztotožňuji (i když respektuji i jiný názor na tuto otázku) a autor by měl alespoň stručně argumentovat, proč zastává subjektivní pojetí (názor není mimo rámec diplomové práce).

Pasáž o anglické worgful trading považuji za zajímavou a mohlo jí být věnováno více prostoru.

Práce s literaturou

Seznam literatury je dostatečně rozsáhlý a obsahuje reprezentativní a aktuální zdroje. Na použitý pramen je odkazováno v souladu s citačními standardy. Po formální stránce má práce odpovídající úroveň.

Závěr

Celkově lze konstatovat, že diplomant prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a formulovat vlastní závěry. Posuzovaný text splňuje předpoklady kladené na diplomové práce a proto je způsobilý obhajoby, k níž jej tímto doporučuji.

Praha, 15. dubna 2014

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce