



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

KATEDRA ANTROPOLOGIE A GENETIKY ČLOVĚKA

Korespondenční adresa: Viničná 7, CZ-128 43 Praha 2, Czech Republic

Tel.: +420 221 951 618

Fax: +420 221 951 619

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek školitele

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora Musilová**

Název práce:

Odhad pohlaví lebky podle povrchu exokrania s využitím CT skenů

1. **CÍL PRÁCE A OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (bodové hodnocení na škále od 1 do 10):

Cílem diplomové práce je: „(a) Zhodnotit variabilitu tvaru a formy ve zkoumaném souboru, (b) zhodnotit pohlavní dimorfismus ve zkoumaném souboru a (c) vytvořit uživatelsky a technologicky jednodušší metodu odhadu pohlaví podle lebky inspirovanou prací Fataha a kolegů (2014), která je založená na analýze povrchových sítí lebky“.

Cíle diplomové práce byly splněny v plném rozsahu v bodech (a) a (b), v bodě (c), upřesňuji, byl navržen pouze klasifikátor, nikoliv metoda odhadu pohlaví.

A – Práce jako celek :

- | | |
|-----------------------------------------------------------|-------|
| 1 – teoretický úvod (background) a jeho kvalita | __6__ |
| 2 – cíl DP jasně definován a rozpracován | __9__ |
| 3 – vhodnost a kvalita zvolených metod | __8__ |
| 4 – jasnost interpretace výsledků | __8__ |
| 5 – kvalita diskuze, smysl pro syntézu, pertinence závěrů | __7__ |

B – Nezávislost studenta a jeho iniciativa :

- | | |
|-----------------------------------------------------------------|-------|
| 6 – kontakt se školitelem | __7__ |
| 7 – míra potřeb korekcí rukopisu školitelem (méně je více bodů) | __7__ |

C – Úprava a kvalita rukopisu :

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| 8 – kvalita dokumentace a ilustrací | __7__ |
| 9 – kvalita písemného projevu | __7__ |

D – Vlastní hledání informací :

- | | |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| 10 – výběr pramenů a přesnost odkazů, citace « z druhé ruky » | __6__ |
|---------------------------------------------------------------|-------|

Celkový počet bodů 72

výborně (100 - 81), velmi dobře (80 - 71), dobře (70 - 61), nevyhovující (60 a méně)

E-mail: antropo@natur.cuni.cz

Fakturační adresa: Albertov 6, 128 43 Praha 2

<http://www.natur.cuni.cz/anthropology/>

IČO: 00216208; DIČ: 001-00216208

2. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jako školitel jsem od Barbory Musilové očekával víc. DP je běh na dlouhou trať a v tomto směru za úspěšné zvládnutí tématu vděčíme spíše závěrečnému sprintu. Diplomantka na jedné straně nebyla nucena shromažďovat materiál, který jí byl dodán. Na straně druhé segmentace a zvládnutí nástrojů geometrické morfometrie je značně náročné na čas. Toho se zřejmě tolik nedostávalo. Proto úvodní kapitoly jsou poměrně povrchní a odráží spíše strukturu přednášky než osobitý přístup k problematice. Časem bylo poznamenáno i zpracování. Omezení pouze na exokranium je bezesporu z hlediska praktického využití přínosem, ale z hlediska ověření reliability postupu Abdel Fataha a spolupracovníků (2014) se mi jeví jako z nouze cnost. I přes tuto kritiku je DP přínosná a kvalita výsledků si zasluhuje publikování v recenzovaném periodiku. Ověření reliability výše uvedené metody, ke které citovaná publikace volá a vybízí zůstává stále otevřeno. K tomu je třeba využít CT snímky v plném rozsahu.

3 **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Proč DP předpokládá dosažení úspěšnosti klasifikace v rozmezí úspěšnosti Heather Garvinové a Chrise Ruffa (2012), která dosáhla 80 % a Abdel Fataha a spolupracovníků dosahujících 97 %? Lze oba výsledky srovnávat?

4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

navrhuji klasifikaci **VELMI DOBŘE**

V Praze,

Jaroslav Brůžek