

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra sociální a klinické farmacie.....

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr.Jitka Pokladníková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: **Petra Formánková**

Název práce:

**Rodiče předškolních dětí a očkování III.**

---

Rozsah práce: počet stran: 107, počet grafů: 38, počet obrázků: 9,

počet tabulek: 39, počet citací: 44, počet příloh: 2

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn neúplně
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: dobrý
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce se zabývá kontroverzním tématem, jakým je očkování. Diplomová práce je velmi přínosná, jelikož mapuje názory a postoje samotných rodičů k očkování. V diplomové práci autorka věnuje pozornost například názorům rodičů na oprávněnost, účinnost a bezpečnost očkování, či způsobům, jakým rodiče získávají o očkování informace.

Ráda bych poukázala na pár nedostatků, které se v diplomové práci vyskytují, aby se jim autorka mohla v případě zpracování prací v budoucnu vyvarovat. Úvod do problematiky by si zasloužil větší pozornost (více než-li 7 řádků). Cíle práce by bylo vhodné shrnout do jednoho celku/odstavce, nyní jsou zmíněny různým způsobem ve třech odstavcích (př: těžištěm mé práce..., hlavním cílem mé práce..., v mé diplomové práci jsem se zaměřila...), což může být pro čtenáře matoucí. Chybí výsledky analýz testujících hypotézy - závislosti, které si diplomantka vytyčila a které v diskuzi buď vyvrací anebo potvrzuje. Její předpoklady/hypotézy jsem ovšem v diplomové práci nedohledala. Navrhuji doplnit výsledky (otestování hypotéz). Výsledky jsou často prezentovány duplicitně - v grafech, tabulkách a textu (př.: strana 51), což může být pro čtenáře matoucí. Data v tabulkách nejsou vždy seřazeny sestupně (př.: tab 24), čímž se stávají nepřehledné. Některé veličiny jsou nevhodně analyzovány př.: chybí průměr u škál.

Dotazy a připomínky:

1. Jak by jste příště dosáhla vyšší návratnosti dotazníků?

2. Jaké statistické analýzy by byly vhodné k testování závislostí, které jste si vytyčila?
3. Nechala byste očkovat vaše děti? Pokud ano/ne, tak proč?

**Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 21.5. 2015

.....  
podpis oponentky / oponenta