

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

David František Wagner, Miloš Josef Pulec a Starokatolická církev, v. p. Dušan Foltýn, 2014, 86 str.
tištěného textu (121 stran včetně příloh).

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		x		
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Pro diplomovou práci si D. F. Wagner zvolil heuristicky i metodologicky ne zcela jednoduché téma, které je mu osobně blízké. Lze konstatovat, že za využití církevních i soukromých archivů a dalších zdrojů se mu je podařilo zpracovat poměrně do hloubky. Místy se v textu stále vyskytují jazykové prohřešky, které jsou zřejmě odrazem nedostatku času v době jejího dokončování (např. užívání velkých a malých písmen: Starokatolická církev i starokatolická církev, Severní Čechy i severní Čechy, Krásná Lípa i Krásná lípa). Tyto drobnosti však nic nemění na tom, že celkově považuji předloženou práci za oborově jednoznačně přínosnou.

Navržená známka: **v případě úspěšné obhajoby výborně**

29. VIII. 2014

Datum

.....

Podpis vedoucího práce