

## Posudek

vedoucího na diplomovou práci

***Hledání identity současných pražských židovských kongregací.***

Autor práce: Bc. Jana Hanousková.

Ve své diplomové práci její autorka Bc. Jana Hanousková navazuje do jisté míry na svou bakalářskou práci, v níž se zabývala v rámci problematiky pražské židovské komunity postavením žen v současném ortodoxním, konservativním a reformním judaismu. Svou pozornost věnuje opět pražským židovským komunitám, avšak v centru jejího zájmu je hledání židovské identity, která byla podstatným způsobem narušena v období nacismu a následujícího komunismu.

Ve stručném historickém úvodu podává autorka výstižný přehled vývoje židovského osídlení v českých zemích až do pádu komunistického režimu v roce 1989, v němž zejména zmiňuje určitá specifika, která byla charakteristická právě pro region střední Evropy a tedy i pro české země.

Po tomto stručném úvodu přikročila autorka k vlastnímu tématu práce. V oddílu, který nazvala *Prvky židovské identity*, pojednává o pojetí židovské identity v základních proudech judaismu tak, jak se postupně vytvořily v průběhu tolerance a emancipace. Pro situaci židovských komunit v našich zemích jsou důležité pasáže, v nichž autorka soustředila svou pozornost na dějinné kontexty, které určovaly a určují charakter vnímání židovské identity.

V závěrečném třetím oddílu autorka podává popis všech v současnosti v Praze existujících židovských kongregací. Při tom se snaží, pokud to používané materiály dovolují, zachovávat určité jednotné schéma. V závěru této části pojednává o *Federaci židovských obcí*, která je vrcholným orgánem všech obcí v České republice.

Práce je ukončena závěrem, v němž se autorce podařilo shrnout nejdůležitější výsledky své práce.

Text práce je opatřen odpovídajícím poznámkovým aparátem a seznamem použité literatury a pramenů.

Připomínky k práci.

Autorka v úvodu píše: „*Hlavním tématem práce jsou židovské kongregace v současném pražském prostředí.*“ Podle mého názoru by však vzhledem k tématu diplomové práce mělo být za hlavní téma považována druhá část, v níž se autorka zabývá problematikou židovské identity jak obecně tak ve vztahu k oblasti střední a východní Evropy. V této části práce by bylo třeba, aby autorka zmínila zpracovanost tématu židovské identity ve střední Evropě, do jaké míry se dosavadní literatura zabývá (nebo nezabývá) otázkou židovské identity v českých zemích, případně přímo v Praze. Na základě toho by si pak mohla stanovit řešení otázek, které nebyly vůbec, nebo ne dostatečně řešeny.

Třetí část předložené práce pak obsahuje převážně popis aktivit a zaměření jednotlivých židovských kongregací působících v Praze a jejich eventuelních problémů. Vzhledem k tomu je pak problematická souvislost mezi druhou a třetí částí. Podle mého názoru by ve třetí části měly být uvedeny v souvislosti s charakteristikami kongregací důvody členství právě v té konkrétní kongregaci a ne v jiné. Z toho by pak vyplynuly určité skutečnosti týkající se současného vnímání židovské identity v Praze. Toto se však ve třetí části vyskytuje pouze sporadicky (prakticky pouze u ŽOP).

Co se týče *Seznamu použité literatury a pramenů* měla by autorka při obhajobě zdůvodnit, proč některé *Roš chodeše* a *Židovské ročenky* uvádí v seznamu literatury a jiné v seznamu pramenů.

Hodnocení práce.

Předloženou diplomovou práci Bc. Jany Hanouskové hodnotím, přes výše zmíněné připomínky, kladně zejména proto, že se nejedná o pouhou kompilaci, ale o pokus vytvořit na základě dostupných pramenů samostatnou práci. Samotný problém různých pojetí židovské identity je do jisté míry implicitně obsažen v pestré škále židovských kongregací v Praze, a proto lze konstatovat, že autorka se svým způsobem drží zadaného tématu. Také po stránce formální práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Diplomovou práci Bc. Jany Hanouskové hodnotím jako *velmi dobrou*.

26. srpna 2014.

Doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.