

Posudek oponenta

Doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Šárky Peerové „**Analýza didaktické interakce u vybraných družstev házené**“ je zpracována na 70 stranách textu a obsahuje 9 tabulek a 1 graf. Práce je členěna do 6. kapitol a literatury. Práce je po koncepční stránce vyvážená, 23 stran teoretických východisek, 10 stran metodologie a 30 stran výsledků s diskuzí. Použitá literatura obsahuje 39 citací z toho 10 publikací zahraničních.

Po obsahové stránce teoretická východiska odpovídají požadavkům na diplomové práce. Kapitola metodologie práce je zpracována nepřesně. Opakují se tvrzení o jednotlivých kategoriích ADI a první část by spíše měla být zařazena do teoretických východisek. Výsledková část je zpracována přehledně a jasně, pouze souhrnné výsledky by bylo asi vhodnější uvést do tabulky. Kapitoly „Diskuse“ i „závěr“ odpovídají požadavkům na diplomové práce.

Formální nedostatky

Občas se v práci vyskytují překlepy (Šafářová – Šafaříková str. 67), v citaci literatury se občas vyskytují nedostatky v citaci dle normy (str.70) , citace v textu nejsou vždy zapsány přesně a dle stejné normy (např. str. 37 a 29).

Otázky k obhajobě

1. Proč nehodnotíte ve své práci všechny kategorie ADI?
2. Nejedná se při zpracování výsledků spíše o MADI?
3. Jakou metodu byste případně doplnila výzkum sledování interakce, abychom získali podrobnější informace o proběhlé interakci?

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 15.9.2014

doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.