

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jančová Kateřina
Téma práce:	Finančněprávní aspekty podpory a zdanění výroby elektřiny ze slunečního záření
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	21. srpna 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva rozpočtového a daňového, ovšem má úzkou vazbu na právo správní, příp. právo energetické. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť právní úprava výroby elektřiny ze slunečního záření se velmi rychle mění. Kladem je i zaměření se na výdajovou i příjmovou stranu veřejných rozpočtů. Diplomová práce na téma „Finančněprávní aspekty podpory a zdanění výroby elektřiny ze slunečního záření“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Podpora a zdanění výroby elektřiny ze slunečního záření je tématem, které není v odborné literatuře zabývající se finančním právem tématem často zpracovávaným. Spíše se daným tématem zabývá praxe než teorie. Proto oceňuji volbu tématu diplomantkou, je však nutné k danému tématu přistoupit nikoliv jen z pohledu praxe, ale i právní teorie. Pro úspěšné zvládnutí tématu musí mít diplomantka znalosti nejenom z finančního, resp. daňového a rozpočtového, práva, ale i práva správního. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, pěti částí, závěru, seznamu použitých zdrojů, shrnutí v českém jazyce, resumé v anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu následuje část věnovaná původní právní úpravě podpory obnovitelných zdrojů. Druhá část se zaměřuje na nárůst počtu solárních elektráren, jeho příčiny a řešení. Tato část je doplněna částí pojednávající o ústavněprávních aspektech odvodu ze solárního záření. Současná legislativa v dané oblasti je předmětem čtvrté části diplomové práce. Poslední část diplomové práce je věnována prostředkům obrany investorů. Cíl své diplomové práce (*„analýza vývoje právní úpravy v oblasti obnovitelných zdrojů, její kritické zhodnocení a návržení budoucích směrů, kterými by se měla tato právní oblast ubírat“*) uvádí diplomantka až v závěru diplomové práce, kde rovněž shrnuje své názory a hodnocení.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce je přehledem a popisem původní právní úpravy podpory obnovitelných zdrojů. Diplomantka uvádí jak předpisy evropské, tak předpisy české. Za vhodné považuji doplnění části o závěrečné shrnutí a zhodnocení právní úpravy. Zde diplomantka vhodně hodnotí právní úpravu přijatou v roce 2005.

Ve druhé části se diplomantka zabývá důvody nárůstu počtu solárních elektráren a způsoby řešení tohoto problému. Diplomantka popisuje jednotlivá opatření a prvotně je i hodnotí. Ve výčtu mi jedno opatření chybí (viz otázka k obhajobě). Přínosné je závěrečné shrnutí a zhodnocení.

Ve třetí části diplomové práce diplomantka nejprve popisuje jednotlivé argumenty navrhovatelů v řízení před Ústavním soudem a rovněž nález tohoto soudu hodnotí (např. se ztotožňuje s tvrzením diplomantky na str. 46 diplomové práce, že Ústavní soud se v nálezu nevypořádal s hledisky posuzování ústavnosti daní). Naopak si nejsem jist závěrem diplomantky na str. 50, že stát by v případě zrušení právní úpravy musel vyplácet solárníkům odvod zpět.

Předmětem čtvrté části diplomové práce je současná právní úprava podpory a zdanění výroby elektřiny ze slunečního záření. V této části diplomantka tuto právní úpravu analyzuje a následně i hodnotí. Škoda, že neuvedla vlastní názor na osvobození od odvodu (viz str. 56-57 diplomové práce).

V poslední části se diplomantka zabývá možnostmi obrany poplatníků odvodu z elektřiny ze slunečního záření proti sražení tohoto odvodu plátcem. Na str. 61 diplomové práce uvádí, že „je konečně jednoznačně vymezen procesní postup, pomocí kterého je možno prokázat likvidační účinky solárního odvodu“. S tímto tvrzením se nemohu ztotožnit. Osobně považuji za možnou cestu poseckání úhrady jiných poplatníkových daní.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Diplomantka navazuje na svoji úspěšnou práci v rámci SVOČ. Nesporným kladem diplomové práce je uvádění vlastních názorů a hodnocení diplomantky. Diplomantka se nevyvarovala některých formálních chyb, i přesto však lze považovat diplomovou práci za spíše nadprůměrnou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka analyzovala vývoj právní úpravy v oblasti obnovitelných zdrojů a kriticky ji zhodnotila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 12 podobných dokumentů. Ovšem předně jde o SVOČ diplomantky a dále o internetové zdroje, které se shodují pouze v názvech právních předpisů a citacích z nich.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala zejména s právními předpisy a internetovými zdroji. S ohledem na absenci příslušné odborné literatury nemohla pracovat s velkým množstvím knižních publikací. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. Pokud by se však diplomantka zaměřila na několik aspektů tématu detailněji, mohla být hloubka provedené analýzy ještě větší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna grafy (str. 26 a 28 diplomové práce) a tabulkami (str. 11 diplomové práce).
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi

	dobré úrovni. Chyby v psaní se však přesto vyskytují (str. 15 „zelný bonus“, str. 18 „volnu“, str. 34 „byl projednána“ a chybné číslo zákona č. 346/2010 Sb., str. 37 „dani z příjmu“ nebo str. 52 „sbírce zákonů“). Stylistická úroveň je odpovídající.
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Které opatření týkající se zemědělské půdy chybí ve výčtu opatření přijatých k řešení solárního boomu? Co je jeho podstatou?
- Musel by stát v případě zrušení právní úpravy odvodu z elektřiny ze slunečního záření vyplácet solárníkům tento odvod zpět? (ke str. 50 diplomové práce).
- Jaká elektřina byla osvobozena od odvodu z elektřiny ze slunečního záření v druhé polovině roku 2012?
- Může být v případě potencionálního rdousícího účinku solárního odvodu postupováno podle § 259 nebo § 260 daňového řádu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou.

V Praze dne 17. září 2014

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce