

Posudek na diplomovou práci

Sandra Motlochová

Vinařský cestovní ruch v oblasti Čechy

Diplomová práce má rozsah 80 stran textu, 7 stran seznamu literatury a zdrojů a 2 přílohy. Grafické prvky jsou obsaženy i přímo v textu – 9 tabulek, 10 obrázků, 3 mapy, které bylo možno lépe zařadit též mezi obrázky. Práce se skládá ze 7 základních kapitol, které jsou dále členěny.

Autorka si vybrala atraktivní téma, zaměřené na formu cestovního ruchu, která zažívá v posledním období velký rozmach, a to i díky potenciálu, který má pro celkový lokální a regionální rozvoj ve spojení s dalšími vhodnými formami a aktivitami CR. Z tohoto pohledu se sama nabízelá otázka, zda opravdu vinařský cestovní ruch nadále představuje šetrnou a udržitelnou formu rozvoje, jak je obecně proklamováno. Autorka nashromáždila a pokusila se diskutovat určitý (i když jistě ne úplný) vzorek relevantní literatury, zaměřený historicky, ale i (makro-)regionálně na vývoj vinařského CR. Z příkladů vyplývá, že koncentrace některých aktivit, a tím i návštěvníků ve vybraných světových regionech, dosahuje již hodnoty a projevů, které jsou blízké masovému cestovnímu ruchu, s průvodními negativními projevy (turistická inflace, komodifikace apod.). Toto může být hrozbou i pro vinařský cestovní ruch v některých částech Moravy, o níž je již značné povědomí i v odborné (především české) literatuře. Autorka se však zaměřila, a to de facto průkopnický, alespoň v geografické sféře, na výrazně menší a doposud méně významnou vinařskou oblast Čechy. Historický exkurz vysvětluje význam vinařství v Čechách, zdůvodňuje omezené extenzivní možnosti rozvoje i díky legislativě EU, vyvrací tradičně zažitý koncept vinařského CR jako tradiční součásti hlavně venkovského CR, přehledně ukazuje současný stav i v geografickém prostorovém průmětu. A to především v empirických studiích, které jsou zaměřeny i na městská centra vinařského CR, která jsou pro oblast Čechy právě dominantní v možnostech rozvoje. Tím jsou zde i rozdílné možnosti dalšího vývoje, především s ohledem na propojení s jinými formami CR a dalšími aktivitami, vhodnými pro lokální a regionální rozvoj.

Pro vlastní empirický výzkum ve 3 dominantních oblastech vinařství v Čechách autorka využila hlavně strukturovaná interview s hlavními aktéry, též vlastní účast na akcích, která jsou pro vinařský CR stěžejní. Ukazuje se, že možné další cesty rozvoje odrážejí specifické podmínky lokalit a regionů, ale jsou výrazně dány i silou hlavních aktérů - majitelů vinic, pěstitelů, obchodníků s vínem. Šance rozvoje jsou jednak ve specializaci (košer vína), jednak v širokém propojení jednotlivých vinařských obcí a subregionů v propagaci, spolupráci při budování vinných stezek apod. Právě nedostatky ve spolupráci, i v propojení s dalšími formami CR (městský kulturní, kongresový, cykloturistika, agro-turistika) se jeví jako hlavní hrozba pro možný perspektivnější rozvoj.

Hlavní poznatky se snažila autorka zobecnit, ale i specifikovat pro jednotlivé subregiony, v názorné SWOT analýze i v závěrech práce, které ještě více mohly odrážet nejen výsledky empirické studie, ale i zamyšlení nad obecnějšími otázkami udržitelnosti a šetrnosti forem CR, jak naznačeno v úvodních diskuzích. Třeba i prostřednictvím pohledu do okolních vyspělých vinařských zemí (Rakousko, Německo).

Z práce je zřetelný autorčin zánětlivý zájem o téma, který ale občas vyústí v překotnost sdělení, horší propojenost i opakovanost myšlenek, kostrbatější styl. Přesto musím ocenit autorčinu píli, samostatný přístup k problematice, ale i časté a pravidelné konzultování hlavně v posledních dvou měsících práce. I přes určité především formální nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. září 2014.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce