



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 951 425

fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

DP48/2014 – Praha, 7. 9. 2014

Posudek vedoucího diplomové práce

ČECHOVÁ, E. (2014): Význam sociálního kapitálu v rozvoji periferního území: příklad místních akčních skupin na Českokrumlovsku. Diplomová práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 72 s. vč. příloh.

Předmětem posudku je diplomová práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze od roku 2011 v návaznosti na autorčinu bakalářskou práci Endogenní potenciál rozvoje Českokrumlovska. Práce je součástí širší mozaiky studií, jejichž ústředním motivem je snaha autorů přispět k hlubšímu poznání mechanismů polarizace prostoru, resp. hodnocení úrovně a významu sociálního kapitálu v rozvoji (problémových) regionů. Eva Čechová se v předložené diplomové práci zabývá sociálním kapitálem v příhraniční oblasti venkovské periferie Českokrumlovska, konkrétně pak kvalitou spolupráce obcí a aktérů regionálního rozvoje čtyř místních akčních skupin působících v zájmové oblasti.

Téma práce považuji za aktuální a nosné, a to nejen z hlediska zaměření výzkumů našeho pracoviště, ale i vzhledem k existenci (a stále pouze omezenému řešení) problémů rozvoje v dotčeném území. Práce má jasně definovány cíle, výzkumné otázky i předpoklady, které odpovídají úrovni diplomové práce.

Práci lze členit do dvou částí: teoretické a empirické. Úvodní teoreticko-metodologické zarámování se nese v duchu kritické diskuze rozsáhlého spektra literatury zabývající se konceptem sociálního kapitálu, procesy formování sociálního kapitálu, jeho formami i významem, který mu přisuzují teorie regionálního rozvoje. Je třeba vyzdvihnout jak věcnou stránku kritické diskuze s literaturou, tak i aktuálnost literatury. Škoda, že autorka na závěr obecných východisek práce (po náročném a smysluplném rozboru literatury) nezařadila dílčí shrnutí, ve kterém by explicitně nastínila parametry následného empirického výzkumu. (De facto zde postrádám odpověď na otázku: Jak a v čem diskuze obecných východisek ovlivnila koncipování empirického výzkumu?)

V empirické části práce pak autorka představuje nejprve metodiku vlastního výzkumu a formou situační analýzy i zájmové území (vč. nástinu formování spolupráce obcí v posttotalitním období a v období integrace Česka do evropských struktur), následně výsledky provedených hodnocení. Ta Eva Čechová realizovala ve dvou krocích. Zaprvé na základě sekundárních zdrojů posoudila rozdíly v "efektivitě" fungování jednotlivých místních akčních skupin, následně uskutečnila terénní šetření – rozhovory s aktéry místních akčních skupin (zástupci veřejného, soukromého a neziskového sektoru). Důraz na složitý historický kontext vývoje zájmového území je oprávněný. Škoda, že její autorka více nezdůraznila také v interpretaci výsledků šetření. Eva Čechová prokazuje, že "pronikla" do spleti sítí mezi aktéry mikroregionálního rozvoje a dovede posoudit význam sociálního kapitálu v rozvoji území.

Závěr práce dokládá, že se autorce podařilo vytčené cíle naplnit. Je evidentní, že přínosnější částí práce je zejména diskuze konceptu sociálního kapitálu. Empirická část diplomové

práce, jejímž těžištěm je výzkum kvalitativní povahy, potvrzuje nejen obtížnou poznatelnost role sociálního kapitálu, ale i potřebu jisté míry opatrnosti při interpretaci jeho role v územním rozvoji.

Práce má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených kapitol (empirická část mohla být více provázána s obecnými východisky), obsahuje všechny obvyklé náležitosti. Redakční provedení práce je na odpovídající úrovni.

V rámci diskuze by se autorka mohla zamyslet např. nad doporučeními k posílení sociálního kapitálu, která by směřovala aktérům rozvoje. Jakou roli v rozvoji jednotlivých částí zájmového území může hrát stabilita lokálních elit? Jakou roli mohou hrát "neformální" vztahy mezi jednotlivými aktéry?

Eva Čechová předloženou diplomovou prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry.

Práci doporučuji k obhajobě.

doc. RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.