

Posudek na diplomovou práci Stanislava Rataje s názvem " Lokální aktéři a jejich sítě v Národním parku Šumava,,

Diplomová práce Stanislava Rataje se zabývá tematikou NP Šumava ze sociálně ekonomického hlediska konfliktů a spolupráce jednotlivých aktérů v daném území. Tato problematika je řešena řadou výzkumných studií i politických zpráv a dokumentů snad již od samotného vyhlášení NP. Rozpor ochrany přírody, versus rozvoje regionu je, na území NPŠ, stále otevřenou otázkou, která nabývá jen různých jevových forem a různé intenzity.

Posuzovaná diplomová práce, ale přináší poněkud nový pohled na známou otázku střetu zájmu různých aktérů. Vychází z Putnamova konceptu teorie sociálního kapitálu a sociálních sítí pro rozvoj území, čímž problém posunuje do teoreticky fundované roviny.

Struktura práce i teoretické zázemí autora, včetně odborných citací, které zahrnují i dostatečné množství zahraniční literatury, je na velice dobré úrovni. Také jazyk práce je srozumitelný. Autor si stanovil dvě hypotézy, které vychází z popsané teorie, ty testuje a v závěru uvádí jejich zhodnocení. Zajímavý je závěr, že problémem je vztah státu k regionu Šumava nikoli vztah obcí a NPŠ, s čímž zcela souhlasím. Dlouhodobá vize, koncepce rozvoje parku chybí již léta.

Formální připomínky:

- A) Autoři Callois a Angeon rozdělují tyto definice **podle své** povahy do několika skupin. Lepší by byla formulace: podle jejich povahy, *nikoli podle povahy zmiňovaných autorů*.
- B) Graf č. 7: Důvody kontaktu obcí ze strany NPŠ má být asi nadpis: Důvody kontaktu obcí s NPŠ.
- C) Str 91. (Perlín, Bičík, s. 125, 126). V citaci není uveden rok.
- D) V práci se hovoří o svazu a pak o svazku obcí NP Šumava, je třeba sjednotit.
- E) Chybí mi zmínka o vlivu zonace a diskuse kolem vymezení rozlohy parku, s ohledem na sociálně ekonomické podmínky rozvoje obcí v různých zónách.

Doporučení :

Tak, jak je udělaná tabulka klasifikace obcí podle jejich hodnocení (odpovědí) na vztah k NPŠ, mohla být zpracovaná i klasifikace obcí, podle spolupráce se sousední obcí, s mikroregionem, přeshraniční spolupráce atd. Porovnáním obou tabulek by se dala odvodit celková aktivita obce a její naladění pokud jde o sociální sítě v rámci NPŠ.

Otázky:

1. Jak se liší definice a vymezení sociálního a kulturního kapitálu, tyto pojmy se často zaměňují.
2. Proč mezi oslovenými aktéry v území nebyli zástupci Svazu obcí Národního parku Šumava, a RRA- regionální rozvojová agentura, kteří jsou velmi významnými hráči?
3. Jak se liší statut biosférické rezervace ve srovnání s národním parkem?

