



V Praze 12.6.2014

**Věc: Oponentský posudek bakalářské práce Jiřího Mühlsteina:
„TVORBA A VIZUALIZACE 3D TOPOGRAFICKÉ DATABÁZE OKOLÍ
PRAVČICKÉ BRÁNY“**

Hlavním cílem předložené práce bylo vytvořit 3D model Pravčické brány a okolí. Práce je do jisté míry rozšířením bakalářské práce Ivo Brýdla (2012), který z dat leteckého laserového skenování NP Českého Švýcarska vymodeloval digitální model reliéfu dané oblasti.

Celkově lze konstatovat, že předložená práce má vysokou úroveň a svědčí o autorových výtečných geoinformačních znalostech. Vytvořený model a předložený text je důkazem toho, že autor přistoupil ke zpracování tématu s velkým entusiasmem a pečlivostí.

Celkově kladný dojem kazí některé formální aspekty práce, jako jsou chybně uvedené citace „(2012)“, (str. 27), pro mne neznámé termíny, např. nadublování (str. 39) či dle mého nesprávné skloňování odborných termínů: „TINy“ (str.41).

V tomto ohledu jsem se chtěl zeptat, co přesně znamená termín „spojovací body“? (Tab. 14).

Co se týče metodiky práce, není mi zcela zřejmý účel zpracování snímku zobrazujícího vrchol Pravčické brány? Proč byl tento zákres použit? Z jakého zdroje pochází? Proč byl georeferencován pouze pomocí dvou vřícovacích bodů? Jaká byla výsledná přednost geometrické transformace?

V popsaném metodickém postupu byla využita široká škála GIS nástrojů. Při čtení popisu metodiky se však čtenář neubrání dojmu určité komplikovanosti zvoleného postupu. Bylo by možné metodický postup nějak zjednodušit při dosažení podobné či dokonce lepší kvality modelu? Pokud byste měl tvořit model s možností využití nejmodernějších přístrojů a datových vstupů, kterak byste postupoval?

Závěrem lze říci, že předloženou bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji jí k obhajobě a hodnotím známkou „výborně“.

RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.