

Posudek školitele k bakalářské práci Veroniky Bakešové
"Granulometrická analýza hrubě klastických sedimentů - metody a jejich porovnání"
zpracované na Katedře fyzické geografie a geoekologie Přírodovědecké fakulty
Univerzity Karlovy v Praze

Předložená bakalářská práce obsahuje 69 stran textu, 12 tabulkových příloh a 39 ilustrací v textu, převážně převzatých. Obsah a řazení textu poměrně přehledné a logické. Práce se skládá ze dvou částí - první, rozsáhlejší, představuje rešerši studované problematiky, druhá část obsahuje zpracování vlastních výsledků granulometrických měření, pořízených autorkou v terénu. Samotná rešerše se rovněž skládá ze dvou částí, obecné FG charakteristiky zájmového území a nejrozsáhlejší části, kterou je rešerše metodiky hodnocení zrnitosti hrubě klastických sedimentů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PRÁCE:

1) hodnocení splnění cílů v zadání práce

Hlavní cíl práce, uvedený v zadání a v úvodu práce jako "shrnutí metod, které se používají k výzkumu zrnitosti fluvialních materiálů" byl podle mého názoru splněn. Druhým cílem je "použití vybraných metod na dvou tocích a jejich následné porovnání" byl autorkou rovněž splněn, i když ze sebraných dat by bylo možné provést rozsáhlejší a důkladnější interpretace.

2) hodnocení práce s literaturou

Výběr literatury i práce s ní je vesměs na dobré úrovni, použité podklady jsou vesměs řádně citovány, včetně převzatých ilustrací. Některé části rešerše FG poměrů mi přijdou zbytečně podrobné, např. biogeografické poměry, naopak pro práci podstatnější geologický a geomorfologický vývoj a hydrologické poměry mohly být popsány lépe, nicméně celkově pokládám rešerši za zdařilou, s množstvím zdrojů a informací.

Nejlépe je zpracována rešerše granulometrických metod, která je i stěžejní částí práce. Autorka využila domácí i zahraniční literaturu, a to včetně nedávno publikovaných odborných článků. Připomínky bych měl pouze k značnému počtu internetových zdrojů, ačkoli jsou dostupně kvalitnější základní zdroje.

3) hodnocení užitých metod a postupů

Větší část práce je pojatá jako rešerše, takže s výjimkou vytváření nebo úprav ilustračního materiálu autorka vlastní metody neaplikovala. Aplikace je potom náplní druhé části práce, kde autorka zpracovala vlastní data z terénu pomocí vybraných metod, se kterými se seznámila v rešerši. Metody jsou dobře vybrané a použité, jen statistické hodnocení a diskuse výsledků by mohly být lépe propracovány, stejně jako grafické ilustrace výsledků.

4) hodnocení argumentace a interpretace

Autorka poměrně zručně skládá informace ze zdrojové literatury a interpretuje názory dalších autorů. Diskuse výsledků experimentální části je podle mého názoru příliš stručná a zabývá se spíše hodnocením výsledků než porovnáním s odbornou literaturou. Nicméně pro úroveň bakalářské práce je postačující, práce je již tak poměrně rozsáhlá.

5) hodnocení odborného přínosu

Po odborné stránce je práce přínosem zejména ve své řešeršní části, kterou považuji za důkladnou a dobře zpracovanou. Přináší ucelený souhrn a popis výhod a nevýhod jednotlivých granulometrických metod, přičemž se v souladu se zaměřením práce věnuje zejména digitální optické granulometrii hrubě klastických sedimentů.

6) hodnocení formální stránky

Gramatické chyby i překlepy jsou v práci velmi vzácné a jazyk je až na výjimky dobře srozumitelný a čitelný. Grafika práce je poměrně kvalitní a ilustrativní, pouze místou mám výhrady k používání ztrátového formátu *.jpg, zejména v převzatých ilustracích (obr. 24, 29). Jinak jsou grafické výstupy (zejména přehledové mapky) na slušné grafické úrovni.

7) vyjádření školitele

Veronika Bakešová přistupovala k práci zodpovědně, konzultovala pravidelně problematické části se školitelem, ale přesto pracovala relativně samostatně a iniciativně. Práci navíc dokončila s dostatečnou časovou rezervou, takže bylo možné ji prodiskutovat a odstranit některé chyby nebo nejasnosti.

Celkové hodnocení:

Předložená práce Veroniky Bakešové odpovídá podle mého názoru požadavkům na bakalářskou práci. Jedná se o kombinaci řešeršní práce s vlastní aplikací na vybraném zájmovém území, včetně terénních prací.

Rešerše je provedena poměrně pečlivě a autorka jejím zpracováním získala široký rozhled a orientaci v problematice, což představuje dobrou startovní pozici pro magisterskou práci. Nejslabší částí práce je podle mého názoru nedostatečně provedená diskuse, zejména porovnání vlastních výsledků s literaturou.

Přestože jsem uvedl k práci některé výhrady, žádná z nich zásadně nesnižuje hodnotu práce. **Doporučuji** proto přijmout tuto práci k obhajobě a hodnotit ji jako výbornou až velmi dobrou, s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

V Bílé Vodě, dne 8.6.2014

Školitel:

RNDr. Filip Hartvich, Ph.D.

KFGG PřF UK

tel. +420 2 66009233

hartvich@irsm.cas.cz