

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Helena Bombalová

Vedoucí práce: PhDr Hana Janečková

Název práce: Ochota převzít zodpovědnost za vlastní zdraví, léčbu a sebekpěči –
aspekty ovlivňující rozhodování v problematice náhrady funkce ledvin –
hemodialýza versus peritoneální dialýza

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Štěpán Bandúr, Ph.D., I. interní klinika FNKV Praha, III. LF
UK Praha, Stepan.Bandur@seznam.cz, 605957997

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Zvolená medicínská problematika se nyní jeví jako velmi aktuální i ve světle recentních výzkumných prací, které přisuzují výraznou roli specificky vzdělané, nefrologické zdravotní sestře v péči o pacienta s chronickým onemocněním, respektive selháním ledvin. Provedení výzkumné práce, která je podkladem předkládané bakalářské práce, lze považovat za originální.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Lze se domnívat, že práce byla zpracována samostatně, pracovníkem s dostatečnou zkušeností s péčí o pacienty s onemocněním ledvin. Teoretické i praktické znalosti autorky mohu na základě přečtení textu bakalářské práce označit za velmi dobré. V práci s literaturou bych spatřoval jednu ze slabin předkládané práce, protože se v ní často nepracuje s původní zdrojovou literaturou. Zahraniční literární prameny, možná kvůli jazykové bariéře, což může být s ohledem na věk a pracovní zařazení autorce jen stěží vyčítáno, jsou dle mého soudu citovány v omezené míře a více byly přejímány někdy ne zcela adekvátně zvolené české transkripce a definice popisovaných problémů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Celkovou odbornou úroveň zpracování zkoumané problematiky považuji za velmi dobrou, nenacházím žádné indicie, které by naznačovaly, že výzkumné téma autorka nezpracovala samostatně (blíže se k tomuto jakožto externí konzultant nemohu vyjádřit). Teoretický úvod měl jisté slabiny spočívající především v ne zcela detailních medicínských znalostech autorky. Tyto však byly adekvátně odstraněny a nelze je považovat za významnější věcné chyby.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Formální zpracování práce hodnotím jako vyhovující, jazyková a stylistická úroveň, bohužel, místy není dostatečná, nedomnívám se však, že je zásadním argumentem proti úspěšné obhajobě a přijetí bakalářské práce. Rozsah práce je dle mého soudu adekvátní, grafická úprava, vyjma některých příloh- zejména přejatých tabulek a grafů, je vyhovující, publikační norma jako taková nepochybně byla dodržena, byť mám jisté výhrady např. ke způsobu uvádění citací zdrojové literatury v textu. Adekvátní parametry výše uvedených posuzovaných charakteristik byly v podmínkách předkládané bakalářské práce dosaženy.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Nemám další poznámky ani doplňky, jen doufám, že předložený kvalitativní výzkum bude rozšířen i o výzkum kvantitativní.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Z textu předkládané práce vyplývá, že psychologická hlediska, např. v souvislosti s problémem přivyknání dialýze, hrají významnou roli. Byl zde zohledněn vliv práce klinického psychologa? Může být jeho přínos kvantifikovatelný (např. v dalším výzkumu)?

2. Bylo možno zaznamenat rozdíly v preferenci dialyzační modalit mezi pacienty různých dialyzačních středisek, což by mohlo naznačovat rozdílnou úroveň edukace pacientů ošetřujícími lékaři?

3. Vnímá autorka práce negativní vliv specifické (jednostranně zaměřené- např. preferující HD oproti PD) edukace pacientů ošetřujícími lékaři i ve své praxi?

4. Je autorka práce, dle jejího názoru, aktivní a konstruktivní součástí terapeutického procesu u pacientů v predialyzační fázi? Může dle jejího vlastního soudu přispět ke zlepšení kvality života pacientů a ovlivnit jejich preference při výběru dialyzační modalit intervencí některých faktorů identifikovaných v textu bakalářské práce? A pokud ano, tak kterých konkrétně?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

25.5.2014

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>