

Posudek oponenta bakalářské práce:

Ondřej Míček: Hodnocení databází land cover na příkladu pražské metropole

Překládaná práce Ondřeje Míčka svým tématem i rozsahem odpovídá náročnosti bakalářské práce. Po úvodním seznámení s tématem a cíli práce autor v rešeršní části uvádí čtenáře do problematiky Land use a Land cover. Taktéž popisuje významné databáze věnující se tomuto tématu. Kladně hodnotím zařazení popisu procesu urbanizace a suburbanizace.

V metodické části autor přehledně popisuje postup při zpracování bakalářské práce a dokazuje tak své dobré pochopení celé problematiky a technické zvládnutí celého postupu.

Kapitola výsledky shrnuje vyčerpávajícím způsobem rozdíly mezi porovnávanými databázemi Land cover. Autor svá tvrzení doplňuje grafickými výstupy, pro které bych uvítal samostatnou legendu v přílohách práce.

Závěrečné kapitoly Diskuze a Závěr lze považovat především za rozšířený závěr, kapitola Diskuze je bohužel prosta srovnání s výsledky z jiných prací.

Kromě samostatného textu obsahuje práce velké množství obrazových příloh – map, u kterých postrádám grafické měřítko. Seznam literatury obsahuje na bakalářskou práci dostatečné množství tuzemských i zahraničních zdrojů, se kterými je v textu skutečně pracováno, a jsou správným způsobem citovány. Práce obsahuje jen několik překlepů a typografických nedostatků (např. ponechání jednohláskových předložek a spojek na konci řádku), tyto chyby ovšem nijak nesnižují výslednou kvalitu práce.

Přes uvedené výtky a nedostatky proto doporučuji práci Ondřeje Míčka k obhajobě a hodnotím ji známkou na pomezí výborně-chvalitebně.

Otázky hodnotitele:

- Jakou jinou metodu či metody by bylo vhodné pro porovnání databází Land Cover zvolit?