

# **Oponentský posudek diplomové práce**

## **Magisterský program RS UK FHS v Praze**

**Název práce:** Hodnocení pracovníků jako faktor stimulace pracovního výkonu zdravotníků

**Jméno studenta:** Bc. Marie Lulková

**Zaměření studia:** řízení

**Posudek vypracoval(a):** Ing. Mgr. Matěj Lejsal

**Datum:** 4.2.2015

Studentka v diplomové práci prokázala, že splňuje základní nároky samostatného zvládnutí vymezeného problému – tj. aplikace teoretických poznatků z oblasti personálního řízení, hodnocení pracovníků a pracovního výkonu a motivace.

V předložené práci studentka využívá dostatečné množství relevantních informačních zdrojů, zvolené metody ve výzkumné části jsou přiměřené a plní účel a cíl práce. V teoretické části studentka pokrývá téma hodnocení pracovníků a pracovního výkonu, teorie motivace a uvádí související odbornou diskusi. Po formální stránce práce obsahuje chybné číslování kapitol, které mohlo být způsobeno technickou chybou. Chyba tak bohužel způsobuje nefunkčnost vnitřních odkazů v práci (např. odkaz na kapitolu 4.3. na straně 38). Studentka ve své práci na straně 11 práce uvádí, že: „...pracovní výkon ve zdravotnictví nelze hodnotit z kvantitativního pohledu...“. Tato formulace nemá následně oporu v dalších částech práce. Systém financování péče založený primárně na kvantitativních ukazatelích (výkonové financování) paradoxně akcentuje kvantitativní pohled na zdravotní péči. V dalších částech práce studentka popisuje tenzi mezi důrazem na kvantitu a kvalitu poskytnuté péče. Práce je čtivá, text působí souvisle a kompaktně, informace jsou přehledně strukturované a uvedené do kontextu.

Metody zvolené pro zpracování praktické části považuji za vhodné, způsob sběru informací poskytuje prostor pro odborné zkoumání. Obsah praktické části koresponduje s teoretickým vymezením, je možné sledovat linii teoretických poznatků promítnutých v praktických návrzích. Výsledek práce je dle mého názoru velmi kvalitním podkladem pro aplikaci v organizaci, ve které probíhal výzkum.

**Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm VELMI DOBRĚ.**

V souvislosti s prací si dovoluji navrhnout dvě otázky pro diskusi na d práci:

- 1) V práci studentka zmiňuje specifika financování poskytovaných služeb. Herzbergovu dvoufaktorovou teorii motivace pracovníků. V čem je síla této teorie a v čem spočívají dle odborníků hlavní slabiny?
- 2) V práci na str. 114 doporučuje studentka v bodu 6) upravit kritéria hodnoceného výkonu v hodnotícím dotazníku. Jaká konkrétní kritéria je možné navrhnout na základě zpracovaného výzkumu?

V Praze 4.2.2015

Podpis:

Matěj Lejsal

