

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Typ posudku:</b>	<b>Konzultantský</b>
<b>Autorka práce:</b>	<b>Bc. Veronika Mičínová</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Validita přímého deklarativního měření ochoty platit v kontextu fair-trade</b>
<b>Oponent:</b>	<b>Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA</b>
<b>Navržené hodnocení:</b>	<b>výborně</b>

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Cíl práce je jasně a zřetelně představen na začátku kapitoly věnované metodice výzkumu. V návaznosti na cíl práce autorka formulovala konkrétní hypotézy, na jejichž verifikaci se soustředí vlastní šetření provedené formou kognitivních rozhovorů. Formulovanému cíli odpovídá nejen samotný design kognitivních rozhovorů, ale také struktura teoretického zakotvení práce. Text postupně vede čtenáře od představení indikátoru willingness-to-pay (WTP) přes kritickou analýzu jeho použití až k návrhu vlastního šetření. V závěrečné části práce se autorka k jednotlivým cílům (i hypotézám) vrací. Práce vytyčené cíle naplňuje.

*2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Rešerše literatury je rozsáhlá – autorka pro zpracování práce použila značné množství zdrojů: uvádí celkem 89 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu (pramenů v angličtině je celkem 85). Z věcného hlediska jde jak o meritorní zdroje, které mají přímou souvislost s předmětem výzkumu, tak také o metodologické prameny věnované způsobu provedení vlastního výzkumu a způsobu vyhodnocování získaných výsledků.

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

V rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívá analytické postupy korektně. Autorka realizovala sérii kognitivních interview, jimiž získala cenné poznatky kvalitativního charakteru o přístupu typických respondentů k poskytování odpovědí na otázky týkající se ochoty platit. Způsob prezentace výsledků je na vysoké odborné úrovni a plně respektuje oborové normy.

*4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, jednotlivé závěry jsou vždy důsledně opřeny o získaná data, argumentace striktně vychází z empirických informací. V přílohách je uvedena kompletní dokumentace provedených analýz, na které autorka v textu odkazuje.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka zřetelně odděluje svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat a z kognitivních interview, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část je fundovaným přehledem relevantních přístupů, o něž se současná metodologie opírá.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci samostatně připravit odborný text. Samotný text je srozumitelný, bez zásadních chyb; v rozsáhlé příloze jsou uvedeny doprovodné materiály (vzor rekručního dotazníku, scénář kognitivního rozhovoru, souhlas s využitím dat, text informovaného souhlasu a v neposlední řadě také výsledky dílčích analýz).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

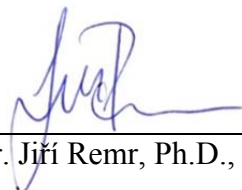
Autorka se při zpracovávání vlastního šetření řídila relevantními oborovými profesními a etickými normami. Předložená práce zasluhuje pozornost díky dosaženým poznatkům, které obohacují výzkumnou metodologii a jsou přímo využitelné ve výzkumné praxi.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaká je využitelnost indikátoru WTP ve výzkumných šetřeních?

Jaké jsou alternativní přístupy v oceňování netržního zboží respondenty?

Celkové hodnocení práce: **výborně**



---

Ing. Mgr. Jirí Remr, Ph.D., MBA