

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Martina Kecerová

Název práce: Mytologie reklamnej kampane Samsung Galaxy Note

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: doc. PhDr. Karol Orban, Ph.D

Pracoviště: Katedru marketingové komunikace a public relations

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Predložená diplomová práca je zostavená adekvátne k vymedzeným cieľom, je proporčne vyvážená a ako dokazujú anotácie jednotlivých kapitol logicky vygradovaná.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ako uvádza Martina Kecerová v úvode diplomovej práci magisterská práca spája semiotické hľadisko, ktoré objasňuje znakové prostredie a fungovanie mýtov, so svetom marketingu, ktorý predstaví samotný reklamný produkt. Téma diplomovej práce M. Kecerovej je výsostne aktuálna a spracované na dobrej odbornej úrovni s patričnou dávkou odbornej reflexie. Práca poukazuje, že autorka pristupuje k zvolenej téme diplomovej práce v zásade komplexne a v duchu súčasných teoretických poznatkov. Autorka prináša na 88 stranách textu teoretické zdôvodnenie problému a predstavuje svoj cieľ práce. Jednotlivé časti naznačujú autorské zámery a pôsobia zatiaľ viac otvoreným ako vyčerpávajúcim dojmom.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1

3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Z hlediska formální stránky diplomová práce splňuje potřebné požadavky. Práce je napsána dobře čitelným odborným jazykovým stylem. Autorka se vyjadřuje zrozumitelně, jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Používá kultivovaný jazyk, dobrý styl a jasné formulace.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Posuzovaná diplomová práce ukazuje autorkin přehled v problematice, její osobné zaujatie témou, oceňujem náročnosť kvalitatívneho prístupu, dôležitosť metodologickej ucelenosti celej práce. Pri celkovom hodnotení diplomovej práce považujem za potrebné poukázať na jej prínos a zdôrazniť už spomenuté kvality:

Inšpiratívne podnety pre reklamnú prax,
Možnosť využitia jednotlivých pasáží práce, pre didaktické účely.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V čom vidíte prínos pre prax Vašej diplomovej práce ?
5.2	Ako firma rieši negatívne skutočnosti ?
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!