

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Nela Drábková

Termín SZZ:

Název DP: Přestávky ve škole (1. třída)

Datum posudku: 10.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Marie Rychlíková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Cíl práce je přínosný vzhledem k tomu, že přestávky jsou důležitou součástí času, kterou žák tráví ve škole. V diplomové práci nebylo využito dělení na teoretickou a praktickou část. Autorka zvolila přehledné seřazení do jednotlivých kapitol, které tvoří ucelený pohled na téma přestávek ve škole (v 1. ročníku).

V praktické části autorka využila k výzkumu metodu pozorování a metodu rozhovoru. Výzkum jí poskytl objektivní náhled na přestávky (průběh přestávek) u žáků ve vybrané třídě. Jako přínosnou shledávám komparaci výzkumné části s kolegyní Buryovou, která se zabývala přestávkami ve škole v 5. ročníku.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka prokázala své dovednosti a vědomosti při použití metody pozorování a metody rozhovoru. Během rozhovoru byla schopna reagovat individuálně na komunikaci s žáky. Pokud by rozhovory byly doslovně přepsány, mohly by být využity k dalšímu výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1) Ukažte možnosti, jak by mohla škola pozitivně ovlivnit žákův čas trávený o přestávkách.

2) Stručně vysvětlete, jak je téma přestávek zkoumáno v zahraničí. Zaměřte se na výzkumy vámi prezentované americké studie.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: