

Ochrana menšinových společníků společnosti s ručením omezeným po rekodifikaci českého soukromého práva

RESUMÉ

Účelem této práce bylo poskytnout výčet ochranných nástrojů, které má k dispozici menšinový společník ve společnosti s ručením omezeným po rekodifikaci českého soukromého práva a tyto nástroje blíže analyzovat.

Diplomová práce je dělena na úvod, čtyři kapitoly a závěr. V první kapitole přibližují význam pojmů menšinový společník a kvalifikovaný společník. Druhá kapitola je zaměřena na postavení menšinového společníka ve společnosti s ručením omezeným. Je zde nastíněno, z jakých důvodů je nutné menšinového společníka chránit, a jaká rizika jsou naopak spojena s jeho přílišnou ochranou.

Jádrem diplomové práce jsou kapitoly třetí a čtvrtá. Ve třetí kapitole jsou podrobně rozebrány instrumenty, které jsou k dispozici každému společníkovi společnosti s ručením omezeným, tedy i menšinovému společníkovi. Mezi ně patří separátní hlasování, právo domáhat se u soudu, aby se nepřihlíželo k hlasu společníka nebo neplatnosti hlasování na valné hromadě, kumulativní hlasování, právo na informace, společnická žaloba, reflexní náhrada škody nebo náhrada újmy vlivnou osobou, právo navrhnout soudu jmenování znalce k přezkoumání zprávy o vztazích, vystoupení společníka ze společnosti a zrušení účasti společníka ve společnosti soudem.

Čtvrtá kapitola se zaměřuje na oprávnění, kterých může využít pouze kvalifikovaný společník nebo kvalifikovaná menšina společníků. Jedná se o právo na svolání valné hromady a právo navrhnout soudu jmenování znalce k přezkoumání zprávy o vztazích.

V textu práce je poukázáno na možné výkladové problémy, k nimž jsou uvedeny názory právních teoretiků a předmětná judikatura. Autorka diplomové práce zaujímá v textu práce k jednotlivým interpretačním problémům vlastní názor a na některých místech navrhuje novelizaci znění ustanovení. Klíčové problémy jsou poté shrnuty v závěru diplomové práce.