

P o s u d e k diplomové práce

Diplomantka : S V O B O D O V Á Karolina

Název práce : Uplatnění zajišťovací směňky vlastní v soudním řízení ve světle
aktuální judikatury

Počet stran textu: 100

Datum odevzdání : 13. 3. 2014

Aktuálnost tématu

Mohu konstatovat, že směňka získala mezi studenty naší fakulty poměrně značnou oblibu. Odhaduji, že již bylo napsáno několik desítek diplomových prací na toto téma a proto se z autorů těchto prací mohou v praxi stát poměrně dobří znalci tohoto cenného papíru.

Tato posuzovaná práce se však na rozdíl od mnoha jiných poněkud vymyká. To je způsobeno zejména úzkou výsečí směňečného práva, neboť autorka se zabývá jen jedinou funkcí směňky, a to zajišťovací, a to jen směňkou vlastní. Tato funkce, v minulosti příliš nevyužívaná doznala značnou oblibu až v posledních letech. Vysoce tím převýšila hlavní funkci směňky, funkci platební. S ohledem na zajišťovací funkci, aby o ní mohlo být pojednáno komplexně, zabíhá zpracování diplomové práce i do oblasti práva procesního.

O aktuálnosti zvoleného tématu nelze mít žádné pochybnosti.

Náročnost tématu

Směňka - cenný papír je zakotvena v zákoně z roku 1950. Ovšem o zajišťovací směňce v tomto zákoně v podstatě žádná konkrétní ustanovení nenajdeme. Poznatky lze čerpat jen z odborné literatury, které není mnoho, zejména však ze soudních judikátů. Proto, aby diplomantka mohla zvolené téma dobře zpracovat, musela prostudovat nejen směňečný a šekový zákon, ale seznámit se kromě literatury s mnoha judikáty, kterých v práci uvádí přes sto.

Kriteria hodnocení práce

Splnění cíle

Jako cíl své práce si diplomantka vytkla komplexně postihnout celou problematiku zajišťovacích směňek, aniž by se záměrně a výslovně věnovala obecně známým směňečným institutům. Jestliže je přáním diplomantky posloužit svou prací jak dlužníkům při ochraně jejich práv, tak i věřitelům při vymáhání práv, potom musí svou práci publikovat. Diplomová práce má učitele katedry přesvědčit, že zvládla zvolenou problematiku. Jinému účelu práce neslouží.

Samostatnost při zpracování tématu

Žádná vědecká práce z oblasti práva se neobejde bez znalostí nejen právní úpravy, ale i bez prostudování řady dalších pramenů včetně soudních judikátů. To dokumentuje diplomantka citacemi odborné literatury, zejména práce Z. Kovaříka, který o zajištění směnkou napsal pojednání.

O b s a h o v á s t a v b a p r á c e

Diplomantka svou práci rozvrhla do čtyř kapitol, které podrobně vnitřně člení, úvodu a závěru. V úvodu m.j. popisuje způsob jak dosáhnout zvoleného cíle. První kapitola rozdělena do patnácti samostatných úseků obecně vymezuje zajišťovací směnku vlastní, stručně nastiňuje historii právní úpravy, zabývá se podstatou směnečných vztahů, jakož i směnečnou přísností a dalšími instituty. Druhá kapitola pojednává o uplatnění zajišťovacích směnek, např. rozebírá indosaci, ochranu dlužníka ap. Třetí se věnuje směnečnému řízení, podmínkám řízení, směnečnému platebnímu rozkazu, námitkovému řízení a námitkám atd. Čtvrtá kapitola se nazývá Zajišťovací funkce směnky ve vztahu k vybraným institutům a v ní pojednává o avalu, blankosměnce, a o zajišťovací směnce ke spotřebitelskému úvěru. Závěr práce je pak shrnutím poznatků, ke kterým se diplomantka dopracovala. Vyslovuje, že atraktivitu směnky jako prostředku zajištění zvyšují i specifika směnečného soudního řízení. To je sice pravda, ale jen do určité míry, protože podle statistiky uveřejněné ministerstvem průmyslu, trvá směneční řízení v průměru 211 dní. Je to sice kratší doba než u jiných sporů, přesto jde pořád o dobu značně dlouhou. Může tento názor diplomantka u obhajoby vyvrátit?

J a z y k o v á a s t y l i s t i c k á ú r o v e ň

má dobrou úroveň, diplomantka má přesné vyjadřování, píše přehledně, srozumitelně.

P r á c e s o d b o r n o u l i t e r a t u r o u

Na velmi dobré úrovni jsou i velké počty citace z odborné literatury a uvedení soudních judikátů. Správně je cituje a odkazuje na ně pod čarou.

O b s a h o v á s t r á n k a a f o r m á l n í s t r á n k a

Vzhledem k poměrně těžkému a doposud ojedinělému tématu práce nemám k obsahové stránce téměř žádné připomínky. Snad jen ke str. 5, kdy uváděný anglický směnečný zákon z r. 1882 byl před několika lety nahrazen novým. Na str. 9 mi není jasné tvrzení ohledně předložení směnky domiciliátu.

K formální stránce mám připomínky týkající se chyb v přepisu a také k interpunkci např. na str. 4, 8, 12, 13, 26, 29, 38, 45 atd.

O t á z k a k ú s t n í o b h a j o b ě

Viz výše

N a v r h o v a n á k l a s i f i k a c e : v ý b o r n ě

Praha, duben 2014

Zahradníčková , vedoucí práce

