

Oponentský posudek o diplomové práci Ing. Jana Šovara

„Finanční zajištění s mezinárodním prvkem v případech zaknihovaných cenných papírů“

Diplomová práce se věnuje úzce vymezenému tématu. Takto vymezené zaměření práce oproti často předkládaným pracím s dosti obecným tématem je třeba zvláště uvítat, neboť umožňuje proniknout do značné hloubky problematiky, obsáhnout využití co nejvíce literatury a podat vlastní zpracování.

Systematické rozvržení práce odpovídá dvěma probíraným podobám finančního zajištění, tj. vzniku zástavního práva k zaknihovanému cennému papíru a převodu vlastnického práva k zaknihovanému cennému papíru. Jejich zpracování tvoří vlastní náplň práce, které předcházejí úvodní výklady týkající se pojmových vymezení a podstaty problematiky i určitého historického vývoje a za kterou následuje výklad procesních otázek.

Způsob a metody zpracování spočívají v analyticky pojatém výkladu pozitivní právní úpravy s využitím na příslušných místech historického výkladu a srovnávání jednotlivých úprav.

Práce je opatřena rozsáhlým poznámkovým aparátem. Je z něho a z vlastního výkladu patrná znalost literatury, domácí i zahraniční, zejména pak schopnost práce s touto literaturou a prameny úpravy a schopnost vytěžit poznatky z literatury k vlastnímu samostatnému zpracování. Je patrné, že práce značně převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací.

Po jazykové stránce lze konstatovat, že výklad je podáván srozumitelně a je přesně formulován.

Pokud jde o určité připomínky, jimiž by bylo vhodné se zabývat při obhajobě, nesnižují úroveň práce.

Ohledně těchto připomínek lze uvést, že na str. 42 je patrné, že se vychází z použití nařízení Řím I pro zástavní smlouvu. Z úpravy zástavní smlouvy (srov. § 1312 nového obč. zák. a také § 156 a § 552 obč. zák. ex 1964) vyplývá, že účinkem zástavní smlouvy není vznik smluvního závazkového vztahu, ale vznik věcného práva.

V nadpise kapitoly 5 na str. 46 by bylo vhodné místo slov „určení legis fori“ použít slov „určení pravomoci“.

V souvislosti se str. 14 bylo by zajímavé při obhajobě se zabývat blíže dopadem slov „v rozsahu, v jakém závazky z těchto převoditelných cenných papírů vyplývají z jejich převoditelnosti“ v čl. 1 odst. 2 písm. d nařízení Řím I. Podle práce se má vynětí z působnosti nařízení vztahovat jen na samotný akt vydání cenného papíru a jeho případnou indosaci.

Diplomová práce je plně způsobilá k obhajobě a předběžně ji hodnotím stupněm „výborně“.

V Praze dne 27. března 2014

Oponent:
Prof. Z. Kučera