

Hodnocení diplomové práce na téma „Řešení mezinárodních investičních sporů“ diplomantka: Pavlína Truxová

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 76 stránek vlastního textu zvolila problematiku řešení mezinárodních investičních sporů, a to jak sporů mezi státy, tak zejména mezi hostitelskými státy a investory z jiných států. Jedná se nepochybně o téma aktuální s ohledem na stále vzrůstající počet takových sporů, které jsou projednávány před Mezinárodním střediskem pro řešení investic ve Washingtonu (ICSID). Právě v souvislosti s ICSIDem se diplomantka zaměřila především na současné možnosti přezkumu rozhodčích nálezů vydaných v řízeních před touto institucí.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia zahraničních pramenů a příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do tří kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu mezinárodní investiční spor nebo pojmu zahraniční investor) přes jednotlivé způsoby řešení mezinárodních investičních sporů až po řešení sporů před ICSIDem, kdy popisuje jeho organizační strukturu, jeho jurisdikci a stávající opravné prostředky proti rozhodčím nálezům vydaným v řízeních před ním. Je třeba ocenit snahu diplomantku za kapitolu 3.6, ve které podává svůj názor na úpravu *de lege ferenda* v oblasti vytvoření odvolacího mechanismu.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice dobrý přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky, zejména ohledně vytváření odvolacího mechanismu ICSIDu. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Připomínky, které jsem uplatnil v procesu tvorby diplomové práce, byly již v textu vyřešeny.

Otázka k ústní obhajobě: Jaký postup by diplomantka zvolila v případě zničení její investice na Krymu?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 27. března 2014

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.