



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Domácí násilí a jeho prevence  
**Autor :** Jaroslava Polenová  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Marie Vanduchová, CSc.  
**Rozsah práce:** 63 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 12. 3. 2014 (listinná podoba), 12. 3. 2014 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolená problematika je aktuální, neboť domácí násilí představuje závažný problém, který navzdory své palčivosti začal být důsledněji řešen až v posledních letech. Je proto namístě zabývat se jeho trestněprávními i kriminologickými a viktimologickými aspekty. Zvolená problematika je aktuální i s ohledem na nový zákon o obětech trestných činů, zákon o zvláštních řízeních soudních a občanský zákoník, které hrají z hlediska ochrany a práv obětí významnou roli.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba především poznatky kriminologické a psychologické, ale i znalosti platného práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Práce je vhodně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, po hlavní, kriminologické části se autorka přesouvá k právní úpravě. Právně orientovaná část je poměrně krátká, zejm. s ohledem na značné změny relevantní právní úpravy v posledních letech, byť se autorka věnuje právní úpravě i na jiných místech práce – např. pojmu oběti v rámci podkapitoly „Osoby ohrožené domácím násilím“ (postrádám např. komentář k Úmluvě Rady Evropy o předcházení a boji proti násilí na ženách a domácímu násilí, část věnovaná právní úpravě co do trestního práva hmotného zabírá necelé tři strany, chybí též alespoň zmínka o důvěrníkovi v trestním řízení). V úvodní kapitole není obvyklá metodologická část ani reflexe toho, proč se autorka věnuje v trestněprávní části výlučně skutkové podstatě trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 TZ, nikoliv však např. týrání svěřené osoby dle § 198 TZ nebo nebezpečného pronásledování dle § 354 TZ, o kterém hovoří v kriminologické části (mimo jiného);
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace odkazovaných

zdrojů jsou standardní, autorka využívá poznámkový aparát i nad rámec uvedení citací. Okruh použitých pramenů mohl být širší s ohledem na rozsah tématu, zejm. co do odborných článků, jejich nedostatek vyvažuje využití monografií. Uvedená literatura je aktuální, zahraniční literatura není zastoupena. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů a internetové zdroje jsou uvedeny samostatně. Považuji za vhodné autorku upozornit, že v rámci bibliografie na konci práce se za jednotlivými zdroji nepíše tečka, v poznámkách pod čarou by pak po uvedení ISBN měla být namísto tečky čárka, anebo by po tečce mělo následovat velké písmeno označující citovanou stranu;

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – v rámci kriminologické části dostatečná analýza odpovídající šíři analyzovaného jevu, trestněprávní analýza jen obecného charakteru, celkově však dostačující;
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je vhodně doplněn čtyřmi přílohami, včetně otázek SARA DN, dále jedním schématem a jednou tabulkou;
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, některá slovní spojení by bylo možné vhodněji formulovat (např. společenská škodlivost namísto společenské nebezpečnosti na str. 53).

**4. Případné další vyjádření k práci:** Autorka uchopila téma především z kriminologického pohledu, leč poměrně zdařile. Podrobněji se věnovala především fenomenologii samotného násilí, dále pak osobám ohroženým a osobám násilným. Prokázala svou orientaci v problematice i schopnost postavit proti sobě různé názory.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Jak si autorka představuje odklon uplatnitelný v případě trestního řízení vedeného v souvislosti s domácím násilím, když odmítá použití stávajících institutů?*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň:** 1 (výborně) až 2 (velmi dobře)

V Praze dne 28. dubna 2014

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**