

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mgr. Michaela Kelymanová**

Termín SZZ

Název DP: **Vliv školy na utváření sebepojetí žáka na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 8.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska práce učitele primární školy významné téma. Autorka je vedena snahou zmapovat vliv školy na sebepojetí žáků 3. a 5. ročníku ZŠ. Autorka se snaží téma uchopit komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný nejen vzhled autorky do teoretické základny řešené problematiky, zároveň je patrná autorčina vlastní pedagogická zkušenost a zaujetí tématem.

Koncepce teoretické části je promyšlená a vymezuje významné aspekty, které s problematikou sebepojetí dítěte souvisí – vývoj sebepojetí žáka 1. stupně, otázky vývoje osobnosti žáka mladšího a středního školního věku, otázka motivace ke školní práci, vliv školy a školního prostředí na osobnost žáka, vztah učitel a žák a v neposlední řadě problematika školního hodnocení. Pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat.

V empirické části práce oceňuji snahu o hlubší pohled autorky na téma. Autorka zvolila využití vícedimenzionálního přístupu ke zkoumání dané problematiky přímo ve školním prostředí se soustředěním se na osobnost žáka. Autorka zařadila metodu dotazníku, popis své osoby očima druhého a stylizovaný autoportrét. Interpretace výsledků šetření je na dobré úrovni. Kvalitu empirické části práce by posílilo hlubší srovnání výsledků šetření s poznatky z odborné literatury v teoretické části práce. Zároveň se domnívám, že sebepojetí žáka na 1. stupni základní školy může významně ovlivnit osobnost konkrétního učitele, který se třídou pracuje aktuálně v době výzkumu. Tuto skutečnost mohla autorka zvážit a do koncepce výzkumu zařadit.

Domnívám se, že diplomová práce má autorský přínos. Oblast rozvíjení sebepojetí a sebehodnocení u žáků v současné škole je tématem, které není dostatečně zmapováno v prostředí současné školy, ani aktuálně v odborné literatuře. Autorčiny poznatky přinášejí nejen inspiraci, ale zároveň podněty k řešení jak běžným učitelům z praxe, tak odborníkům v oblasti psychodidaktiky apod.

Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno názornými mimotextovými komponenty - tabulkami. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **Zvažte, v jakých oblastech může učitel nejvíce ovlivňovat sebepojetí žáka primární školy. Co ze zjištěných skutečností je podnětné a lze zobecnit jako doporučení pro práci učitele v oblasti rozvíjení a utváření sebepojetí u žáků primární školy?**
- **Co byste na základě vašich zjištění a vlastních zkušeností z pedagogické praxe doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství v oblasti práce učitele 1. stupně ZŠ na rozvíjení a utváření sebepojetí žáka primární školy?**

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis:

Nataša Mazáčová