Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Mašková Termín SZZ:
Název DP: Integrovaná tematická výuka v programu Začít spolu Datum posudku: 9. 5. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	**Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.**	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	**Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.**	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	**Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.**	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	**Ano**	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	**Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.**	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.
A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	**B**	C	N
Logická struktura výkladu	**A**	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	**B**	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	**A**	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	**B**	C	N

Autorský přínos	A	**B**	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	**A**	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	**A**	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	**A**	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	**B**	C	N
Autorský přínos	**A**	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka DP zpracovává náročné a komplexní téma, které současně využívá i pro reflexi a zkvalitnění vlastní práce již na počátku své pedagogické kariéry. V teoretické části seznamuje čtenáře s klíčovými pojmy, k čemuž využívá dostupné literatury. Text je přehledný a pro dobrou orientaci slouží dílčí shrnutí kapitol. Velmi oceňuji vysokou schopnost autorčiny sebereflexe, kterou dokládá v empirické části využitím modelu ALACT, vhodně využívá také například Bloomovy taxonomie kognitivních cílů, díky které si uvědomuje nedostatky tematických celků a také sleduje svůj vlastní pokrok.

Na závěr bych ráda ocenila, že se v rámci realizace tematických celků autorka důsledně věnuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a pokouší se o individuální přístup k nim již při plánování aktivit.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Z dokumentu Kompetentní učitel 21. století zvolte tři kritéria, které by byly ve vašich projektech pozorovatelné, u těchto kritérií se pokuste o sebereflexi.
2. Zhodnoťte využití modelu ALACT pro svůj profesní rozvoj.

Doporučuji k obhajobě: **ANO** NE

Podpis: