

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Gabriela Bertlová

Termín SZZ:

Název DP: Komunikace a spolupráce s problémovými rodiči a rodiči s problémy

Datum posudku: 2.5.2014

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Vedoucího práce | Oponentský |
| Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD. | Posuzovatel: |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

| | A | B | C | N |
|---|--|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice. | Výraznější nedostatky (doplnit příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|---|---|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění | | | | |

| | | | | |
|--|----------|----------|---|---|
| empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se zabývá tématem společensky velmi potřebným. Prokázala výbornou orientovanost v problematice a podařilo se jí přispět do českého odborného diskurzu poznatky zahraniční odborné literatury (a jejich zdařilým překladem), které mají praktický význam pro zkvalitnění přístupů učitelů k rodičům a některé z nich jsou u nás víceméně neznámé. G. Bertlová shromáždila mj. praktické náměty pro kontaktování, budování důvěry, vedení rozhovoru v konfliktní situaci a nastolení pravidel pro spolupráci učitele s problémovými rodiči. Zabývá se také iniciativou *Rodiče vítáni*, kterou analyzuje a hodnotí. Interpretace a hodnocení shromážděných poznatků nezapřou autorčin pohled učitelky na 1. stupni ZŠ s cílem porozumět problematice a nalézat efektivní cesty spolupráce školy a rodiny.

V empirické části práce diplomantka zdařile formuluje výzkumný problém, který dále konkretizuje a zkoumá prostřednictvím učitelského dotazníku. Doporučuji, aby se autorka interpretaci získaných dat více věnovala při obhajobě a porovnávala tyto výsledky také s poznatky odborné literatury.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Kromě výše zmíněného doporučuji položit autorce otázku:

Pokud byste pokračovala v empirickém šetření ve stejné oblasti, jaké dotazníkové položky byste upravila a proč, případně jaký jiný výzkumný nástroj byste zvolila?
Které poznatky z teoretické části práce vám připadají nejvíce inspirativní pro praxi českých primárních škol?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: