

# POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	BĚranová Tereza
Téma práce:	Manželské majetkové právo
Rozsah práce:	102 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	březen 2014

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat především za aktuální. Problematika SJM byla zásadním způsobem dotčena rekonstrukcí soukromého práva. Zároveň jde o téma, které má bezprostřední dopad na majetkové poměry většiny společnosti.

**Oponentské hodnocení:** Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem komplexním. Autorka musí znát institutu společného jmění manželů jako celku, ale dílčích problematik. Vzhledem k jisté strohosti dřívější úpravy jde o téma, kterému byla velká pozornost věnována v judikatuře. Autorce se nabízí široké pole k vyslovení vlastních názorů ohledně další použitelnosti této judikatury. Dále lze samozřejmě čerpat z množství literatury, ať už monografického, či časopiseckého charakteru.

**Oponentské hodnocení:** Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z bohaté literatury, jak učebnicové, tak časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

## 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 5, včetně úvodu a závěru). V úvodu autorka seznamuje čtenáře s obecnými východiskami pro zpracování tématu. V kap. druhé zařazuje právněhistorický exkurz k dané problematice. Těžiště práce ovšem spočívá v kap. 3, v níž se věnuje jednotlivým otázkám SJM (vznik, režimy, správa, ochrana třetích osob, zánik). Vzhledem k množství materie je tato kapitola členěna na třináct drobnějších celků, při čemž poslední dva (bydlení manželů a ochrana proti domácímu násilí) celé téma vhodně doplňují. Zvolené členění je přehledné a napomáhá snazší orientaci v textu práce. V kap. 4 pak autorka komparuje problematiku s rakouskou právní úpravou. V závěru (kap. 5) přehledně shrnuje své poznatky a vyslovuje některé závěry *de lege ferenda*.

**Oponentské hodnocení:** Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

## 4. Vyjádření k práci

Práci považovat za zdařilé zpracování tématu. Systematika práce je pojata přehledně, avšak zároveň logicky, při čemž zvolené systematiky se drží také členění

kap. 2 a 3 na menší části. Lze tedy uzavřít, že práce je ze systematického hlediska zcela koherentní. Kladně hodnotím, že autorka vedle analýzy platného práva nerezignovala na použití metody historické a zejména komparativní. Dále je třeba kladně hodnotit její důslednou práci s judikaturou. Seznam judikátů čítá přes sedmdesát položek. To svědčí o tom, že autorka téma nastudovala a zpracovala skutečně do hloubky. V souvislosti se seznamem judikatury ovšem podotýkám, že jeho přehlednosti (zvláště při tomto rozsahu) by prospělo, pokud by byl vnitřně strukturován např. podle článků soudní soustavy. Dalším pozitivem práce je i vlastní autorčin vhléd, na mnoha místech vyslovuje své vlastní názory (např. s. 23, 27, 35, 44, 71, 75, 76 atd.), což je v dílech toto typu žádoucí.

**Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.**

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce byla analýza právní úpravy majetkového práva manželského. <b>Autorka tento cíl splnila</b> , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	<b>Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce</b> , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu.
Logická stavba práce	<b>Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.</b>
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca devadesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, nepočítaje v to další použité internetové zdroje. <b>To je jistě nad v rámcem požadavků kladených na práce tohoto druhu.</b>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. <b>Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala naprosto dostatečně.</b>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. <b>Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.</b>
Jazyková a stylistická úroveň	<b>Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.</b>

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Při ústní obhajobě práce autorka souhrnně zhodnotí podobnosti a rozdíly mezi současnou českou a rakouskou právní úpravou. Může být rakouská právní úprava v některých aspektech majetkového práva manželského *de lege ferenda* inspirativní i pro českého zákonodárce?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	<b>Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		<b>Výborně.</b>

V Praze dne 22. 03. 2014

---

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.  
konzultant diplomové práce