

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jana Zelinková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof.Ing.Lubomír Mičoch,CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Ekonomie a štěstí</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská teze pro tuto práci byla zadána již v akademickém roce 2011/12, a konzultace nad ní byla nadlouho přerušena. Studentka pak na závěr práci zpracovávala v časové tísní, a v důsledku toho také bez možnosti konzultací. Mou první reakcí tak bylo přesvědčení, že práci k obhajobě nedoporučím.

Svůj názor jsem nakonec po prostudování práce a vychladnutí emocí změnil s tím, že by Jana Zelinková měla dostat příležitost svou bakalářskou práci obhájit, a to samozřejmě i s tím rizikem, že neuspěje. Vše záleží na tom, z jaké perspektivy bude práce posuzována. Práce nepřináší žádný vlastní modelový přístup, není prokázáním exaktních analytických schopností ani statistického či ekonometrického aparátu, se kterým se studenti na IES seznamují, a který by měli ovládat. Jako konzultant musím ovšem potvrdit, že teze bakalářské práce mnou přijatá před dvěma roky, ani takové zadání neobsahovala. Student bakalářského studia na IES musí prokázat u státnicových zkoušek z jednotlivých předmětů /a předtím ze zkoušek jednotlivých exaktních předmětů, které musel splnit/, že exaktní metodologii ovládá. To musela prokázat i Jana Zelinková /mimořádně její prvotní neúspěch u zkoušky z matematiky byl také důvodem pro to, že k obhajobě bakalářské práce dochází až se zpožděním/.

Bakalářská práce Jany Zelinkové, tak jak je předložena, však spadá do oboru dějiny ekonomických teorií. Jde o „soudobé dějiny“ specializovaného fenoménu, který se stal v posledních letech jedním z klíčových. Téma slučitelnosti a vnitřní konzistence „objektivně“ měřitelné ekonomické výkonnosti a společenského blahobytu na straně jedné, a subjektivně vnímaného štěstí na straně druhé, proniklo již ze školy „psychologie v ekonomii“ i na stránky prestižních ekonomických časopisů. V tomto smyslu je bakalářská práce Jany Zelinkové kvalitně zpracovanou přehledovou studií, v níž autorka projevuje dobrou znalost matérie, i schopnost hodnocení různých přístupů, perspektiv a metod k problému, na němž se- jako již i na řadě dalších- projevuje manifestace paradigmatické krize ekonomické teorie. A každý, kdo projeví zájem se o tento směr uvažování, má velice usnadněnou práci, když se může seznámit s dobře napsanou přehledovou studií.

S tímto vysvětlením a zdůvodněním doporučuji bakalářskou práci Jany Zelinkové k obhajobě, a doporučuji hodnocení „dobře“.

Jako otázku k obhajobě doporučuji téma nezaměstnanosti, o kterém studentka – jako o nejdůležitější „negativní komponentě“ štěstí – pojednává na str. 14 a násl. Moje doporučená otázka zní: Porovnejte přístupy hlavního proudu ekonomie /a makroekonomických politik/ k fenoménu nezaměstnanosti, s alternativními doporučeními, jež plynou ze školy „ekonomie štěstí“.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jana Zelinková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof.Ing.Lubomír Mičoch,CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Ekonomie a štěstí</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	10
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>61</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

**NAME OF THE REFEREE: Prof.Ing.Lubomír Mičoch,CSc.**

**DATE OF EVALUATION: 3.června 2014**

  
\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**