

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jana Zelinková
Advisor:	Prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc.
Title of the thesis:	Ekonomie a štěstí

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Táto bakalárska práca oboznamuje čitateľa s relevantnými konceptami z oblasti ekonómie šťastia a diskutuje rôzne teoretické aspekty (koncept šťastia ako subjektívneho pocitu spokojnosti so životom (subjective well-being), determinanty SWB, Easterlinov paradox, problematika merania SWB v praxi). Práca je písaná prehľadne, s jasnou logickou štruktúrou, čo ju robí čitateľsky zaujímavou. Autorka v práci prichádza s dôkladným a pomerne vyčerpávacím popisom najvýznamnejších výskumných tém tohto oboru.

Jana Zelinková ukazuje dobrú oboznámenosť s literatúrou v danej oblasti a čerpá z prác najvýznamnejších autorov (Easterlin, Stutzer, Frey, Kahneman, Zamagni,...). Je vidieť, že veľmi dobre rozumie súčasnému stavu poznania v obore a nemá problém sa v tejto heterodoxnej disciplíne orientovať. Silnou stránkou práce je tiež jej interdisciplinárna povaha – autorka často čerpá nielen z oblasti ekonómie, ale tiež z iných spoločenských vied, a to najmä psychológie a filozofie.

V prípade, že by sa autorka chcela podobnej téme venovať aj v budúcnosti ale odporúčam neobmedzovať sa iba na diskusiu teoretických konceptov a metodológie, ale pokúsiť sa tiež o empirickú analýzu dát týkajúcich sa subjektívnej spokojnosti so životom. Povaha tohoto oboru k takémuto kroku priamo vyzýva a je trochu škoda, že autorka sa nevydala touto cestou už v tejto bakalárskej práci. Vlastná empirická analýza by prácu nepochybne urobila podstatne kvalitnejšou. Tento nedostatok mi zároveň bráni v tom, aby som mohol túto prácu ohodnotiť tou najlepšou známkou – prínos práce spočíva viac v prehľadnom zhrnutí výsledkov výskumu v obore, než vo formulácii vlastných hypotéz a ich následnej analýze.

Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam túto bakalársku prácu k obhajobe a navrhujem ohodnotiť ju známkou „velmi dobre / good / 2“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	13
Contribution (max. 30 points)	10
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	63
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Janotík MSc.

DATE OF EVALUATION: 4.6.2014


Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě